

## Analysis of Technical and Tactical Actions Uzbekistan National Team under 15 Years in Central Asian Football Association U-15 (CAFA)

**Key words:** youth team, technical and tactical actions, middle line, reject rate, total number, attacking actions

**Annotation:** the article provides an analysis of the game between the national team of Uzbekistan and its rivals in the final part of the tournament, as a result of which one can single out the main trends in the development of youth football and focus on both the strengths and weaknesses of the training of our youth soccer players.

Сборная Узбекистана заняла второе место на международном юношеском футбольном турнире Central Asian Football Association U-15 (CAFA), прошедшем 22–30 июля в Ташкенте, показал возросший уровень игры юных футболистов как в индивидуальном, так и в командном плане.

В соревнованиях участвовали команды Иран, Узбекистан, Таджикистан, Афганистан, Кыргызстан и Туркменистан.

В рамках турнира Узбекистан победил сборные Туркменистана (4:1), Таджикистана (3:1), Кыргызстана (2:0), уступил Ирану (1:0) и сыграл вничью с Афганистаном (0:0).

В настоящей статье дается краткий анализ игры сборной Узбекистана и ее соперников в финальной части турнира, в результате чего можно выделить основные тенденции развития юношеского футбола и акцентировать внимание как на сильных, так и на слабых сторонах подготовки наших футболистов-юношей.

**Таблица 1.**

**Места команд в соревнованиях**

	<b>Команда</b>	<b>И</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>	<b>П</b>	<b>М</b>	<b>О</b>
1	Иран	5	5	0	0	12-0	15
2	Узбекистан	5	3	1	1	9-2	10
3	Таджикистан	5	3	0	2	7-6	9
4	Афганистан	5	2	1	2	5-5	7
5	Кыргызстан	5	1	0	4	5-8	3
6	Туркменистан	5	0	0	5	1-18	0

Сборная юношеская команда Узбекистан в этом турнире применяла расстановку 1+4+4+2 с видоизменением в игре против команды Таджикистана — 1+5+4+1. Команда навязывала сопернику борьбу за пространство и стремилась перенести активные действия на поле соперников, применяя индивидуальный и групповой отбор мяча, а иногда и прессинг, что создавало у команды противника дефицит во времени и пространстве.

В обороне наши защитники применяли в основном комбинированный метод ведения игры, а с командами Таджикистана — персональный метод. Анализ технико-тактических действий показывает, что наши защитники в целом справились с поставленной перед ними задачей, пропустив в 5 играх всего 2 мяча. В средней линии была особенно заметной активная игра полузащитников в обороне и активная борьба нападающих со страховкой в зоне потери мяча, что заставляло противника играть без точного адреса.

При организации атакующих действий обращалось внимание на первую быструю нацеленную передачу мяча, организованный (быстрый) выход из обороны с использованием ширины и глубины атаки, переводы мяча с фланга на фланг, сочетание комбинационной и индивидуальной игры в районе штрафной площади противника с участием большого количества футболистов в атаке.

Необходимо признать, что тактическим планом предполагалась активная игра в атаке крайних и одного из центральных защитников, но их действия не имели логического завершения. Много атак срывалось из-за большого количества брака в передачах мяча и неумения использовать голевые ситуации.

Из имеющегося статистического материала можно видеть, что общекомандный коэффициент брака (КБ) и общее количество (ОК) технико-тактических действий (ТТД) сборной Узбекистана в процессе турнира варьировали соответственно от 0,21 до 0,31 и от 719 до 626. Лучшие показатели в этом плане, резко выделяющиеся на фоне других (0,21 и 719), имели место в матче со сборной Туркменистана.

Средние КБ и ОК по турниру у нашей сборной соответственно равны 0,30 и 635. Наибольший КБ, как и ожидалось, команда имеет по средним передачам (всего — 0,39, вперед — 0,43) и длинным (0,57 и 0,58), а также по единоборствам единоборствам внизу (0,54) и вверху (0,46).

**Таблица 2.**

**Средние технико-тактические показатели у сборных U-15**

Команды	IRN	UZB	TJK	AFG	KGZ	TKM
ТТД(х)	644	635	656	629	611	589
КБ(х)	0.24	0.30	0.27	0.31	0.28	0.42

Можно констатировать, что продолжается отставание наших юношей от зарубежных соперников по качеству выполнения длинных и средних передач. С другой стороны, по ОК средних и длинных передач наши футболисты в общем сравнялись с зарубежными

сверстниками (имеется в виду средний ОК по турниру), что является положительным моментом. Среднее количество и качество единоборств внизу у наших и у зарубежных команд остаются стабильными на протяжении последних лет: КБ на уровне 0,50, ОК приблизительно 60 — 90. Отклонения по этому показателю в ту или другую сторону в данном матче и превосходство по нему во многом определяют успех команды. В этом смысле показатель единоборств внизу является одним из наиболее значимых. Так же, но в меньшей степени значим показатель единоборств вверх, разброс значений ОК по нему больше (многое зависит от стиля игры команды), но в основном ОК колеблется в пределах 40 — 70, КБ — на уровне 0,45 — 0,50. Вторым положительным моментом в структуре игры нашей команды можно считать, хотя и небольшое, превосходство в воздухе: показатель ОК и КБ по единоборствам вверх у нашей команды 57 и 0,46; средний показатель команд-соперниц 55 и 0,49. Как видно, это превосходство достигнуто в основном за счет улучшения качества борьбы на «втором этаже». Следует отметить, что ранее в аналогичных соревнованиях такого явления не наблюдалось.

С другой стороны, настораживающим моментом является то, что сборная Узбекистан на этот раз имела худшие показатели в игре на перехвате, одном из наиболее важных в современном футболе компонентов игры, по которому ранее имела неоспоримое превосходство (как по ОК, так и по КБ). Если по ОК это превосходство хоть в небольшой степени сохраняется (средние по турниру у нас — 76, у соперников — 54; в матчах с Туркменистана у нас меньше ОК), то по КБ явное превосходство у зарубежных команд: сборная Узбекистан — 0,24, соперники — 0,13.

На наш взгляд, одним из факторов, не позволивших добиться успеха в финальном матче, как раз и является превосходство команды Иран в игре на перехвате: показатели сборной Узбекистана в финале — 81 и 0,25, Иранской сборной — 72 и 0,06.

Другим отрицательным моментом в игре нашей команды следует считать большое число введений (у нас среднее ОК — 82, у соперников — 42) при непозволительно высоком коэффициенте брака — 0,16 (у соперников — 0,04), что приводило к передержкам мяча, замедленному развитию атаки и неоправданным потерям мяча. Замедленному развитию атаки также способствовал большой процент передач назад и поперек. Эти передачи в структуре атакующих действий занимали 30% (у соперников — 22), в структуре передач — 38% (у соперников — 26), в структуре коротких передач — 46% (у соперников — 38), средних — 28% (у соперников — 9).

Надо сказать, что процент коротких передач в структуре атакующих действий у всех команд примерно одинаков (средний показатель у нас — 53, у соперников — 52). Как отмечалось выше, к сожалению, у нас больше процент коротких передач назад и поперек. Основным фактором превосходства в коротких передачах у сборной Узбекистана было их качество (средний КБ у нашей команды по этому показателю 0,15 и 0,22, у соперников — 0,24 и 0,34).

Прошедший турнир Central Asian Football Association U-15 (CAFA) выявил как сильные, так и относительно слабые стороны в подготовке наших футболистов-юношей. Приведенные цифры служат в конечном счете объективным подтверждением того, что

мывидим на поле. В заключение хочется еще раз напомнить, что, хотя наш юношеский футбол в лице сборной Узбекистан еще раз подтвердил свою высокую репутацию, ликвидация имеющихся недостатков — задача первостепенной важности.

**References:**

1. *Iseev ST, Shermuhaedov AT. Technical and tactical rolling of footballers: Sport science, 2018, № 1; 17-20.*
2. *Talipjanov AI. Modern training system for highly qualified football players: manual, 2011.*