

Matlyuba Kakhharova,
PhD, assistant professor;

Sherzod Karshiev,
Senior Lecturer,
Tashkent State Pedagogical University

Question of Studying Personal Spiritual and Moral Development

Key words: *Uzbekistan, spiritual and moral development of the individual, homeland, ethical and philosophical studies.*

Annotation: *in this article, the application of the results to the study of the spiritual and moral development of the personality*

За годы независимости в Узбекистане были осуществлены коренные реформы, направленные на дальнейшую демократизацию государственного управления и модернизацию страны в целом, где формирование гражданского общества зависит от социальной активности граждан, самоотверженного и созидательного труда и патриотизма нашего народа.

Сегодня мы живем в такое время, когда утверждение нового мышления и построения нового общества, связанного с отказом от догматического видения многообразной жизни, отложившихся в минувшие десятилетия стереотипов, одномерно негативной оценки традиционного для нас в жизни, требуют нового подхода к поведению, познанию людей к деятельности. Формирование нравственно-этического сознания, чувства гражданского долга, готовность самоотверженно служить Родине – являются важными компонентами воспитания совершенного человека. Суть этих социально-нравственных качеств сформированы в национальной идее.

Этико-философские исследования имеют своим предметом добро и зло, моральное поведение людей, нравственные ценности и то, как они проявляются в повседневной жизни деятельности личности в процессе участия ее в общественных отношениях. Социально-исторические процессы развития общества - это результаты деятельности, творчества великих людей.

Поэтому, представляется целесообразным рассмотреть определенную характеристику человеческой деятельности, и прежде всего, морального (нравственного) поведения. Личность ответственна за содержание и результаты своей деятельности. Это совокупляет в себе ответственность за свои поступки и за свои действия. По мнению Г.В. Плеханова необходимо два условия: «Во-первых, его талант человека должен сделать его более другим соответствующим общественным нуждам данной эпохи. Во-вторых, существующий общественный строй не должен заграждать дорогу личности, имеющей данную особенность, нужную и полезную как раз в это время» (1, р. 327). Этико-философское исследование предполагает рассмотреть внутренние побудительные мотивы через ее поведение, деятельность.

Современная этико-философская мысль утверждает, что по своим потенциальным возможностям все люди – выдающиеся личности (2, р. 112). Стереотипы в советское время помешали нам объективно оценить значение социальной активности людей, креативную сущность их социальной деятельности. Так как личность, её поведение, поступки, социальная деятельность влияют в своем ракурсе на ход развития общества, на нравственное становление поколений, на жизнедеятельность людей.

В философской литературе утвердилось положение о том, что социальная деятельность людей, историческое творчество народов, нации, государства классифицируется на:

- общесоциологические законы, действующие на протяжении всей истории человечества;
- законы, являющиеся общими для нескольких формаций;
- законы отдельных формаций, который называют «специфическими законами истории» (3, р. 51).

Последняя цель есть абсолютная точка отсчета человеческой деятельности. Цель вместе с тем выступает для человека как благо, поскольку она есть то, в чем он испытывает недостаток и к чему стремится. Так как всякая цель есть благо, т.е. хороша, по крайней мере, относительно, для кого-то и для чего-то, то последнюю цель можно назвать высшим благом. Высшее благо, безусловно, придает осмысленность человеческой деятельности в целом. Человек всегда стремится к хорошему.

Смысл многих действий и поступков можно понять, если рассматривать их не самих по себе, а в связи с другими действиями, как часть совокупной деятельности. Так как имеются механизмы который объединяют действия, поступки и интересы определенного круга людей, благодаря чему создаётся возможность их разбить на определенные группы на основании объективных критериев. Вся практическая деятельность определяется конкретными целями по созданию материальных и духовных благ, где ее объектом становятся природные и общественные явления, которые видоизменяются с потребностями человека.

Практика же определяет деятельность в области науки и образования.

Действия людей, каковыми являются их поведение, поступки, попадают в сферу морали, они становятся моральными, когда они выделяются из общей совокупности человеческих действий посредством оценки их общественного значения.

Мораль оценивает человеческие действия. А моральная оценка сочетается с повелительными нравственными взглядами.

Нравственные взгляды выражаются в форме защиты общих интересов, именно в этом смысле они проявляются как нравственные требования, которые предъявляются к поведению отдельных людей.

И еще, чтобы эти нравственные требования утвердились в практических действиях отдельных людей, необходимо чтобы они поддерживались индивидуальным сознанием – это есть моральные обязательства и моральная ответственность личности перед обществом. Следовательно, обобщенная нравственная оценка становится побудителем к

действиям, когда она проявляется не только как требование добра или осуждение зла, но и как личный мотив нравственного поведения людей.

Отсюда следует, что моральные взгляды людей выражают нормы и отношения, у которых общая основа – материальное бытие. Мораль имеет объективное содержание. Это объясняется тем, что она порождается не сознанием, а общественным бытием.

Ошибочно делать вывод, что практические моральные отношения людей и нормы поведения это одно и то же.

Моральные отношения всегда содержат в себе какую-то норму, т.е. определенный тип, образец или рамки поведения. А моральные нормы выражают моральные отношения, волю определенных социальных сил, которые стремятся к сохранению соответствующих моральных отношений.

Личность формируется и выражает себя в своей деятельности, как субъективное активное бытие, осознанно творящее свое отношение к социальной действительности, к другим людям, к реформированию обществ. Социальная деятельность имеет свои мотивы, и любая деятельность должна быть мотивирована. Но мотивы не являются прямой причиной поведения человека, они проявляются как интересы, влечения, эмоции, установки, идеалы и намерения. Мотивы не только субъект исследования психологии, а также философское. Так как для них ценно то, что мотивы, в структуре потребностей, интересов, устремлений оказывают влияние на социальное поведение человека, на его самоутверждение и самореализацию.

При анализе деятельности, её взаимосвязь с социальной активностью необходимо учитывать стимулы, потребности, интересы, мотивы человека. Философ А.С. Бегматов утверждает» Необходимость учёта многоуровневого характера деятельности проявляется и при её стимулировании. При стимулировании следует учитывать особенности каждого уровня этого явления и применять стимулы как относительно для каждого уровня, так и для деятельности в целом». Ханипов А.Т. утверждает, что интерес является «неотъемлемым свойством всех конкретных типов субъекта, представляет собой содержательное выражение его творчески преобразующего отношения к природной и социальной действительности. Он обнаруживается на всех уровнях активности субъекта, во всех сферах его деятельности» (7, р. 57). Так же он указывает, что интерес взаимосвязан с этическими категориями как благо и полезность. Интерес тоже имеет двойственную природу. Первое это направленность на самоутверждение, а второе это направленность на историческое творчество. Необходимо отметить, что они являются двумя сторонами интереса и поэтому они не тождественны друг другу. Интерес производит изменение и преобразование условий жизни, общественной среды. Результатом этой социальной активности всегда является изменение общественных отношений, духовно-нравственной среды.

References:

1. *Manfred AZ. Napoleon Bonaparte. Moscow, 1986; 327.*
2. *Pekelis V. Your Opportunities, man. Moscow, 1986; 112.*

3. *Gurevich AYa. On the historical regularity: Philosophical problems of historical science. Moscow, 1989; 51.*
4. *Kagan M. Human activity. Moscow, 1979.*
5. *Rubinstein SL. Problems of general psychology. Moscow, 1976.*
6. *Abulhakova-Slavskaya KA. Activity and psychology of personality. Moscow, 1980.*
7. *Anisimov SF. Morality and behavior. Moscow, 1985.*