

*Munavvara A. Abdullaeva,  
Associate professor,  
State Institute of Arts and Culture of Uzbekistan*

## The Problem of Joint Training Future Actors and Stage Director

**Key words:** actor, director, technique, form, education, students, experiment, creativity.

**Annotation:** *This article is devoted to the issues of co-education of actors and directors, the fundamental school of acting, methods and forms of activities, education comprehensively (harmoniously) developed creative personnel.*

В Государственном институте искусств и культуры Узбекистана был организован курс совместного обучения актёров и режиссёров. Это был своего рода эксперимент, новый метод обучения, поставивший задачу качественного улучшения взаимоотношений актёра и режиссёра со студенческой скамьи. На курс творческая атмосфера должна с самого начала.

При разыгрывании этюдов к определённой группе актёров был прикреплен свой режиссёр-студент. Каждый режиссёр должен руководить и направлять игру в этюде, составленном совместно с актёрами. Студенты-режиссёры работали со студентами-актёрами самостоятельно, без педагогов.

Наша работа над этюдом заключалась в следующем: каждая девушка должна была показать характер своей работы изобразительными средствами актёра. Режиссёр предложил каждой девушке выбрать действие этюда. Одна подбирает нити по цвету, другая вдевает нить в иглу, третья шьёт. Этюд был поставлен, но в нём не чувствовалось рабочей атмосферы. Режиссер показал, что по ходу действия партнёры должны переговариваться, кто-то поёт, кто-то разговаривает с подругой, кто-то шьёт.

После того, когда выполнили указание режиссёра, удалось создать рабочую атмосферу. Первый кусок отработан, а дальше что? Каждый актёр предлагает своё решение.

В процессе самостоятельных репетиций с режиссёрами и актёрами работали как режиссёры. Для актёров не было никакой режиссёрской тайны. Потому что каждый мысль, находку, каждую неожиданность, замысел, этюд логически анализировали все вместе и вместе играли.

Так постепенно, с помощью педагогов мы сами поняли смысл и полезность коллективной работы.

Мысль Станиславского К.С. была пропущена через нашу органичность: «Коллективность творчества определяет собой природу театра, составляя одну из его решающих особенностей и отличий. Все искусства собираются в нём для того, чтобы в коллективном содружестве воплотить на сцене воодушевившую их в жизни идею» (5).

Актёры и режиссёры с первого курса познакомились с элементами системы Станиславского. Самые первые: внимание, свобода мышц, фантазия, видеть, общаться,

слышать, многие этюды мы делали бы по-иному, если бы попали в другие обстоятельства.

Освоив этюд, мы постепенно переходили к работе над отрывком.

Мы с режиссёром Кадыровым работали над рассказом А.Каххара «Гранат». В этом отрывке участвуют только два актёра. Из рассказа мы сделали отрывок. Содержание рассказа таково: в маленьком домике живут молодожены: Турабжан и его жена. Он работает у бая. Жена ждёт мужа, готовит ужин. Он приходит с узелком в руках. Жена радостно берёт узелок, открывает его и у неё портится настроение, в глазах слёзы. Муж объясняет: «Я понимаю, чего ты хочешь – гранат, но я не могу купить их тебе, у меня нет денег. А это мёд дал мне друг бая. Этот даже не мёд, а соты от мёда. Ты знаешь, что у бая есть гранатовая роща. Но я могу взять без разрешения даже один гранат. А сам бай ни за что не даст».

Жена обиделась. «Что это за жизнь» подумала она.

Студенты перед работой анализировали содержание. Весь отрывок прошли этюдной формой.

Результат получился неплохой. Мы решили показать отрывок педагогу и студентам. И.Радун сразу заметил, в чём недостаток игры и подсказал, что когда муж приходит с работы, жена должна встречать его. До прихода мужа с работы, она должна действовать, подготовить всё к приходу мужа. Она хочет взять узелочек, он не даёт, и они двигаются по двору и приближаются к тандыру, а около тандыра стоит поднос для лепёшек. Турабжан подходит к тандыру и берёт поднос, начинает на нём играть как на дойре. Жена вынуждена танцевать. Мы обыграли и ввели в действие эту сцену.

Найденные актёрами детали помогли режиссёрской работе. Режиссёр добавил к отрывку старинную национальную музыку, которая во многом помогла ощутить национальную атмосферу. Мы старались показать в отрывке жизнь. Это нам удалось, так как нашей задачей было показать со сцены через правду искусства правду жизни. Человека его внутреннюю духовную жизнь вот что должен показать со сцены театра, о чём должны рассказывать в своих работах актёры и режиссёры современного театра.

Мы молодые актёры и режиссёры, очень много получили во время анализа рассказа. Мы старались показать через актёрское исполнение и режиссёрского решения идеи автора, обогащали его идею, не теряя смысла рассказа.

Всё это нам помогло определить с чего следует начинать когда он получает роль, что надо изучить и понять для создания образа. Актёры и режиссёры всё это изучали параллельно в процессе совместной творческой работы.

Группа работала над произведением “Зажигалка”. Почему опять рассказ, а не отрывок из пьесы. Пьеса готова, а из рассказа надо делать пьесу. Нам важен именно этот процесс, который даёт простор режиссёрскому и актёрскому творчеству. Прежде всего, это режиссёрская работа, но для нас она была совместной. Содержание рассказа таково: Два друга встретились на улице, поздоровались, сели на скамейку на берегу арыка. Беседуют. Достают сигареты, один из них ищет в кармане зажигалку. Другой спрашивает: “Что ты ищешь?” он отвечает: “Зажигалку, я её недавно положил в карман”. Может ты уронил её а арык? “Да нет”, отвечает тот и вдруг набрасывается на своего друга, обвиняя его в краже зажигалки.

Только при совместной работе актёров и режиссёров могли создаваться такие условия раскрытия индивидуальности каждого и актёра и режиссёра.

Опыт имеет большое значение в творческой работе. Без жизненного и творческого опыта трудно выразить себя, сказать зрителю новое. “Зрителю важно, чтобы его мысли, то, чем он живёт в жизни, волновало актёра, ате мысли, которыми актёры живут на сцене, волновали зрителя”(2).

Зрителя волнует мысли автора в актёрском исполнении. Если актёр живёт и волнуется вместе со зрительным залом, это сохраняет молодость спектакля и артиста – художника.

Таким образом, актёры готовятся к дипломному спектаклю. Они уже знают, что такое образ, его решение, сверхзадача, замысел спектакля, перевоплощение, умеют работать над собой. В дипломном спектакле они закрепят свои знания.

С проблемами режиссуры непосредственно связана и проблема актёрского профессионализма. Если режиссёр каждый раз будет исходить из работы актёра, то индивидуальность режиссёра в каждом спектакле будет раскрываться по-новому.

Однажды во время урока мастерства актёра наш педагог И.Радун спросил, читали ли мы повесть А.Каххара “Любовь”, посоветовал прочитать её внимательно ещё раз. У него в руках была повесть на русском языке, у нас – на узбекском. На следующем уроке мы прочитали повесть и обсуждали её. Она нам понравилась. Кроме этого в читке уже было видно кому какая роль нравится, родилась идея инсценировать повесть. Инсценировку поручили студенту-режиссёру Кадырову.

Воспитание актёров также страдает существенным недостатками, у них режиссёр-педагог развивал пассивное созерцательное отношение к студентам. Так как студенты подчинены преподавателю. Совместное обучение актёров и режиссёров являются прогрессивной формой обучения. Это обучение таит в себе огромные и неизданные возможности. Эта форма даёт возможности систематической самостоятельной работы актёра над собой и помогает преодолеть отрыв обучающихся режиссёров от актёрской среды, соединить теорию и практику в области воспитания режиссёров.

Совместное обучение на нашем актёрском и режиссёрском курсе показало, что студенты-режиссёры прошли школу мастерства актёра. Студенты режиссерского курса почувствовали органичное поведение актёров, творчески ощутили их, они поняли и почувствовали на себе, что такое правда, что такое ложь на сцене.

Студенты – режиссёры зачастую не имеют собственного индивидуального режиссерского замысла. Они усваивают основную школу режиссёрства, не вкладывая в неё ничего своего. Они не умеют провести самостоятельный анализ спектакля и дать ему самостоятельную трактовку. Зачастую режиссёры не овладевают достаточной эрудицией, всё это мешает создать яркий, образный, индивидуальный спектакль.

### **References:**

1. *Ershov PM. The technology of the actor's art. Moscow, 1992.*
2. *Zahava BE. Mastery of the actor and director. Moscow, 1978.*
3. *Karimov IA. High spirituality - an invincible force. Tashkent, 2010; 166-169.*
4. *Knebel MO. On the effective analysis of the play and the role. Moscow, 1982.*
5. *Stanislavsky KS. My life in art. Moscow, 1954; 78.*

