

*Murodjon U. Akhmedov,
Senior Research,
Central Institute for Advanced Studies
of Education Workers n.a. A. Avlony*

Actual Issues of Monitoring Education Quality in Process of Enhancing the Educational Workers' Skills

Key words: *professional development, educational researches, classification, monitoring and evaluation, qualimetry, continuing education.*

Annotation: *since gaining sovereignty of the Republic of Uzbekistan has determined its own way of building a legal-democratic state and open civil society as well as the formation of socially oriented market economy. One of the most important priorities of social development of Uzbekistan is education. Today, in our country, established continuous education system and training personnel for higher and secondary-special education have established for all sectors of the economy and employment. An important stage of continuous education in Uzbekistan is the Professional Development System. Topical issue today is to increase the educational and professional competency of teachers and evaluate its results through carrying out a research in the field monitoring.*

Непрерывное образование, является основой системы подготовки кадров и приоритетной сферой, обеспечивающей социально-экономический прогресс республики, удовлетворяющей экономические, социальные, научно-технические и культурные потребности государства и общества. Создает все необходимые условия для подготовки творческих, социально активных, высокодуховных и высококвалифицированных конкурентоспособных кадров.

В связи с этим, в целях дальнейшего укрепления социально-экономического значения Узбекистана в мире, необходима постоянная работа по усовершенствованию условий для обеспечения качества системы образования. Первый Президент Узбекистана Ислам Каримов сказал: «В этом плане нам предстоит еще многое сделать в целях дальнейшего укрепления материально-технической базы общеобразовательных школ до уровня самых современных стандартов, критической оценки учебного процесса в педагогических университетах и институтах и организации его на основе высоких критериев, более широкого внедрения передовых образовательных и информационно-коммуникационных технологий, одним словом, формирования нового поколения педагогических кадров» (1).

Одной из важной ступенью и неотъемлемой частью непрерывного образования в Узбекистане, является система переподготовки и повышение квалификации педагогических кадров. Важнейшим условием повышения качества образования в системе повышение квалификации работников народного образование являются систематический контроль и анализ объективных данных о качестве обучения и подготовленности слушателей. Процесс управления качеством образования может быть

эффективным только при наличии постоянной обратной связи, обеспечивающей субъектов образования надежной валидной информацией о качестве всей системы образования и ее составляющих. В связи с этим мы считаем, что наше научное исследование в области мониторинга и оценки качества повышения квалификации работников народного образования (далее СПКРНО) актуально.

Следует отметить, для повышения профессионального уровня знаний работников народного образования необходимо эффективная система мониторинга и оценки. Отдельные элементы мониторинга нашли свое отражение в работах Р.Ш.Ахлидинов, Ж.Ф.Йулдошев, Ш.Э.Қурбонов, Э.Сейтхалилов, М.А.Юлдашев других авторов (2). В своих работах исследовали организационные основы обеспечения качества образования и управления, а также, методы оценки качества образования, внедрение современных методов управления в учебном процессе.

Однако, мониторинг качества образования и технологии оценок в системе повышения квалификации работников народного образования еще не изучали как объект научных исследований. Результативное решение этой проблемы, дает возможность совершенствовать мониторинг и технологии оценок качества образования. Имея достоверную информацию, позволит руководителю образовательного учреждения определиться в выборе стратегии управления качеством образования.

Анализ педагогической литературы по данной проблеме позволил сделать вывод, что само описание мониторинга трансформировалось в течение многих лет. От более общего – «проверка и учет знаний учащихся», количественного – «оценка знаний и умений», к более жесткому – «контроль и учет знаний и умений». Далее к неопределенному – «отслеживание учебных достижений учащихся» – и более диагностичному – «измерение уровня достижения учащимися образовательного стандарта» – и, наконец, к современным понятиям – «диагностика качества образования», «образовательный мониторинг», «экспертиза качества образования», «квалиметрический мониторинг». Анализ частоты использования тех или иных понятий позволяет выделить следующие: система, наблюдение, анализ, прогнозирование, диагностика состояния объекта или процесса, экспертиза.

Диагностика – средство выявления результатов обучения в СПКРНО и практика оценивания качества учебной деятельности, состояния педагогических процессов, а также дифференцированная процедура получения информации отнесение их к определенному классу, в результате чего получается достаточно полное представление о реальном состоянии отдельных параметров качества образования. Как отмечает И.П.Подласый, «диагностика должна быть индикатором качества – категорическим определителем успеваемости обучаемого или, наоборот, должна существовать как показатель преимуществ или недостатков той или иной системы» (3). В последние годы диагностика качества образования стала относительно самостоятельная, быстро развивающаяся отрасль педагогической науки и образовательной практики.

Основную задачу диагностики как научного направления Б.П. Битинас и Л.И.Катаева видят в определении оптимальной совокупности непосредственно фиксируемых

показателей состояния педагогических явлений и процессов, где каждый отдельно взятый показатель только с некоторой вероятностью свидетельствует об этом состоянии (4). С этих позиций в современной педагогической литературе чаще используется понятие «диагностика качества образования» – «диагностирование», которое рассматривается как «деятельность по установлению и изучению признаков, характеризующих состояние каких-либо систем, для предсказания возможных отклонений и предотвращения нарушений нормального режима их работы» (5).

Объектом мониторинга и диагностических исследований, как правило, является педагогическая система. Основными элементами педагогической системы являются обучающиеся функции, цели образования, содержание образования, дидактические процессы, организационные формы, педагоги, опосредующие их деятельность технические средства и др. Для анализа состояния педагогической системы необходима научно обоснованная экспертная оценка результатов диагностических наблюдений.

Связи с этим создание информационных баз данных о состоянии всех элементов в СПКРНО позволяет проводить различные виды анализа (корреляционный, дисперсионный, факторный, сравнительный, динамический, дидактический и др.). Образовательный мониторинг рассматривается как метод повышения эффективности управления, исследования реальных параметров и характеристик объектов и субъектов обучения, воспитания и развития, как способ накопления результатов, позволяющий сопоставлять их, анализировать и строить прогноз развития отдельного субъекта образовательного процесса и педагогической системы. Под мониторингом понимается комплекс исследовательских процедур, позволяющих независимыми методами по большому спектру показателей выявлять количественно характер качественных изменений изучаемого объекта за определенный период времени. Выделяются его направления: социологический, педагогический, психологический, воспитательный и управленческий.

Педагогический мониторинг включает в себя дидактический и воспитательный. Основные задачи педагогического мониторинга – оценка знаний, умений и навыков (в более широком смысле – учебных достижений) и соотнесение их уровня с заданным эталоном (государственные требования) или статистическими нормами. Разносторонняя информация, обеспечиваемая педагогическим мониторингом, способствует повышению уровня взаимодействия между различными субъектами образовательного процесса, создает условия самооценки и самоидентификации, самовоспитания и саморазвития для этих субъектов. В таком случае можно говорить также о комплексном мониторинге, обеспечивающем выявление основных характеристик системы и ее подсистем. В этой связи возникает необходимость педагогическую диагностику рассматривать не только как средство и практику выявления состояния образовательной системы и качества образовательной деятельности, причин ее успехов и неудач, но и как направление исследований, нацеленных на разработку современных средств и методов оценки качества образования.

В деятельности повышение квалификации результаты педагогического мониторинга являются основой для управленческого мониторинга, так как только на основе

педагогически значимой информации возможно целенаправленное управление деятельностью субъектов образовательного процесса и качеством образовательных систем. Можно добавить такие реже встречающиеся понятия, как мониторинг качества учебной подготовки учащихся, мониторинг качества образовательных услуг, мониторинг обучения (наблюдение за состоянием педагогического процесса), мониторинг качества образования и др.

С процедурами мониторинга и диагностики тесно связано понятие контроля. Возможность реализации различных видов мониторинга зависит от степени развитости соответствующих систем контроля. Контроль чаще всего ассоциируется с процедурами измерения и оценки результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся, а системообразующим звеном всех видов мониторинга является педагогический мониторинг. Поэтому будем иметь в виду, что в комплексный мониторинг качества образования в системе народного образования могут быть включены обучаемые, обучающие, все институты повышения квалификации народного образование, образовательные системы, а предметом его оценки в первую очередь являются учебные достижения обучающихся как определяемая в результате контроля мера соответствия достигнутого уровня норме – государственным требованиям, статистической норме, а также запросам потребителей. Проверка, контроль, измерение уровня достигнутого качества учебных достижений предполагают в основном получение количественной информации, в том числе и о результатах деятельности образовательной системы на основе длительного наблюдения и анализа статистических результатов. На основании такой информации проводятся качественный анализ, формулирование выводов, поиск и принятие управленческих решений по совершенствованию образовательного процесса и условий его осуществления.

На сегодняшний день недостатками традиционной системы контроля являются стихийность, нерациональное использование способов контроля, отсутствие дидактической направленности, игнорирование характерных особенностей материала предмета и условий работы, отсутствие систематичности, единых средств и критериев оценивания, субъективность, недостаточная разработанность приемов контроля.

Изменение контрольно-оценочной системы создает условия для получения и накопления статистической образовательной информации (образовательной статистики), основанной на универсальных педагогических измерениях уровня учебных достижений. Качество образовательных систем и образовательного процесса с достаточной достоверностью можно выявить только путем длительного квалиметрического мониторинга, накопления и анализа статистических результатов о качестве знаний, умений и навыков слушателей курсов повышения квалификации. Это значит, что путем педагогических измерений, средствами и технологиями массового независимого тестирования, проводимого в стандартизированных условиях и стандартизированными контрольно-измерительными материалами, только с течением времени можно с достаточно большой степенью точности по статистическим характеристикам определять качественные параметры образовательной системы и ее составляющих по количественным оценкам. Это обуславливает необходимость

формирования концепции нового вида мониторинга – квалитетического многоуровневого – и предопределяет направления его развития.

References:

1. *Statement by the First President Islam Karimov at the festive ceremony dedicated to the day of teachers and mentors. Tashkent. - 2015 (the date of circulation on the site, 05.10.2016) [Internet] Available from: <http://narodnoeslovo.uz/index.php/homepage/rasmij/item/5122>*
2. *Qurbonov ShE, Seythalilov E. Control the quality of education. Tashkent, 2006.*
3. *Podlasyj IP. Diagnosis and examination of pedagogical projects. Kyiv, 1998.*
4. *Bitinas BP, Kataeva LI. Pedagogical diagnostics: the nature, function, prospect: Pedagogy, 1993, № 2.*
5. *Mizherikov VA. Psycho-Pedagogical dictionary. Rostov-on-Don, 1998.*