

Gulbakhor R. Akramova,
*PhD, senior scientific employee-researcher,
Uzbekistan Scientific research institute of
pedagogical sciences n.a. TN. Qori Niyoziy*

Features Critical Thinking Teenage Students

Key words: *assertiveness, critical, vnutrenny dialogue, external dialogue, self-awareness, argument.*

Annotation: *The article reveals the psychological characteristics of a developing personality in adolescence, proved the tendency of adolescents to self-affirmation and critical attitude to reality and to himself.*

Известно, что личностным новообразованием подросткового возраста является качественно новый уровень самосознания. Процесс самосознания в самом общем виде можно представить как обособление «Я» от «не-я». Этот процесс имеет свои особенности в зависимости от того типа рефлексии, который является доминирующим в тот или иной период, а также от стиля отношений взрослых и детей. Наиболее бурно этот процесс идет в подростковом возрасте и находит своё отражение в желании подростка познать самого себя как личность, обладающую в отличие от всех других людей присущими только ей качествами. Это проявляется у подростков в обособлении от внешней системы норм и требований и порождает у них стремление к самоутверждению, самовыражению, желанию проявить себя в таких качествах, которые они сами считают ценными, поставив внешнюю норму под сомнение.

Умом подростка чаще всего овладевает рассудочная, жёсткая логика, именно так: не он овладевает этой логикой, а она возникает у него в сознании как некая объективная принудительная сила. Формальная логика требует от него однозначного ответа и оценки: «истина» или «ложь», «да» или «нет». В сознании подростка создается определенная тенденция к максимализму, которая «заставляет его жертвовать дружбой, становиться в антагонистические отношения с близкими людьми, подросток готов отвергнуть всё, что не соответствует этой логике так как именно она – господствующая сила в его сознании, критерий его суждений и оценки» (1).

Таким образом, критическое рефлексивное мышление подростка делает объектом критического рассмотрения и рациональной оценки как внешний мир, включая суждения, утверждения, мысли взрослых, в том числе и общепризнанных авторитетов, так и собственный внутренний мир, что может проявляться в форме, например, самообвинений или запретов, налагаемых на самого себя. То есть предметом критического рационального размышления подростка становятся внешние и внутренние противоречия и ситуации, что является ведущим фактором в развитии его самосознания и личности в целом. У подростка создается свой внутренний мир, крайне противоречивый и запутанный, в определенной степени хаотичный.

Возникает противоречие между рассудочной формой мышления подростков с окружающим миром, который не укладывается в рамки рассудочности. Взрослый привык к этому противоречию, оно перестает им замечаться, и он может согласовать свои действия с логикой просто адаптируясь к среде. Подросток не успел пожить в этой действительности такое продолжительное время, чтобы она «оттеснила» его логику, и он перестал бы замечать её противоречия. Поэтому с его точки зрения мир взрослых живет «неправильно».

Возвращаясь к ситуации выбора, перед которой оказывается подросток, можно сказать, что в первом случае он более или менее успешно «социализируется», останавливаясь в своем личностном развитии. Во втором случае у него возникает шанс перейти в юношеский возраст и в основном через развитие сферы эмоций.

Переход к юношескому периоду можно было бы обозначить как переход от рефлексии рассудочной к рефлексии разумной.

Рассудочную рефлексию, доминирующую в подростковом возрасте, можно рассматривать как первоначальный и необходимый этап для развития развернутого внутреннего диалога. Внутренний диалог, начинаясь как поиск позитивной интеграции своего «Я», позволяет выйти за пределы «общения» с самим собой за счет подключения к нему «других голосов». Тенденция самоутверждения в своих рассуждениях и высказываниях часто приводит подростка к тому, что внешне-диалогическое общение начинает выглядеть как монолог, так как приобретает форму спора, основным мотивом которого является желания любыми средствами утвердить себя. При этом внутри себя подросток испытывает сомнения и неуверенность от невозможности разрешить противоречие в конечной, завершенной форме.

Итак, зарождающийся в подростковом возрасте внутренний диалог становится одним из важнейших факторов личностного развития как не завершающегося процесса, «когда собственное бытие становится проблемой, требующей разрешения и анализа» (4). Углубление и расширение самосознания, связанного с внутренним диалогом, развивает способность овладения внешними ситуациями жизни, способность к творческому разрешению конфликтов.

«Чтобы состоялся внутренний диалог, человеку бывает необходим диалог с собеседником вовне – с человеком, верящим в него, в его духовные возможности, тогда он начинает верить в себя и открывает в себе эти возможности» (3).

На основании выше изложенного о роли и значении развития критического рефлексивного мышления и внутреннего диалога своевременно задаться вопросом о задачах воспитания в подростковом возрасте.

Нормальное развитие личности подростка требует, с одной стороны, все большего углубления в себя, с другой – обособления от любой формы коллективности, так как коллектив ориентирует на общую цель, заставляя подростка погружаться в коллектив, а не в самого себя. Коллективная форма жизни не должна являться для подростка доминирующей до тех пор, пока он не пройдет фазу обособления.

На основании изложенных представлений можно сформулировать несколько задач, исходящих из общего представления о содержании и движущих силах развития в подростковом возрасте:

1) «Задача возраста – развитие критического рефлексивного мышления, начиная с его рассудочной формы как первоначального и необходимого этапа для развития развернутого внутреннего диалога.

2) Задача подростка – осуществление внутренней работы по самоанализу, самопознанию, самоуглублению при условии обособления любой формы коллективности, способной занять доминирующую позицию в жизни подростка, превратившись в цель, а не в средства.

3) Задача воспитания – оказание помощи подростку в развитии внутреннего диалога через выстраивание внешней диалогической формы общения с ним.

Исходя из логики изложенного, искусство воспитателя в общении с подростком должно состоять не в том, чтобы предложить ему рецепты и решения мучающих его вопросов (что неизбежно приведет к протестному поведению – пассивному или активному – в силу особенностей подросткового возраста), а, наоборот, по возможности не дать завершиться внутреннему диалогу, т.е. показать подростку ограниченность и односторонность предлагаемых им самим решений (главное, чтобы рождалась истина, а не побеждало то или иное мнение), переводя внутренний диалог во внешний.

На первый взгляд может показаться, что усиленное внимание подростка к своей личности, к своему внутреннему эгоцентрическим начал в поведении, к уходу в себя, к умалению значимости общественного в сознании личности. Однако человек, пытаясь уйти от внутреннего спора (а лучше сказать диалога) с самим собой, неизбежно приходит к ещё более сложным и тяжелым противоречиям, так и не научившись их понимать и разрешать. Таким образом, внешний диалог должен быть построен воспитателем, желающим развивать личность подростка так, чтобы он давал непрерывную пищу и энергию его внутреннему диалогу. Для этого по своему содержанию диалог следует направить в сторону последних вопросов.

Диалог характеризуется обращенностью к каждому ученику, как неповторимой индивидуальности. Учитель занимает позицию собеседника, заинтересованного личным мнением каждого и уважающего его мнение, что располагает к свободе высказываний, спору, рождению новых проблем и открытий. Позиция собеседника превращает учителя из источника информации и оценивающего контролера в ведущего участника творческого процесса (2, р. 96).

В заключение следует подчеркнуть, что критическое мышление необходимо развивать непосредственно в среде ученика: в школе, в семье. Согласно теории развития мышления, созданной Л.С.Выготским, умственные способности развиваются лишь в культурном контексте. Главное, считают психологи и педагоги, научить подростков не только распознавать, какая точка зрения является правильной, а какая не соответствует данной ситуации, но и доказать правомерность своей позиции, привести аргументы в её защиту. А для этого нужны знания и убеждения в их правильности.

References:

1. Arseniev AS. *Psychologist thinking and personality problem: Culture. Traditions. Education, Issue 1. Moscow, 1993.*
2. Dewey D. *Psychology and Pedagogy of thinking: trans. from English NM. Nikolskaya. Moscow, Perfection, 1997.*
3. Zagashev IO, Zair-Bek S, Mushtavinskaya IV. *Wim children to think critically "Amyans Delta": publishing house "Speech." St. Peterburg, 2003.*
4. Usmanov A. *The role of internal dialogue in the development of the adolescent's personality: Personality-oriented training and education at the present stage. Tashkent, 2006; 113-121.*

