

*Natalia S. Kripon,
PhD, assistant professor,
International Innovative University,
Sochi;*

Intercultural Personality Formation during the Professional Training at the University

Key words: *intercultural; personality; values; formation.*

Annotation: *The paper deals with the item of students' intercultural personality formation during their professional training. University's point is to create the favourable conditions for making a person be more cross-cultured. This very item is of current importance because both teacher and students are frequently searching and finding the same values in a modern, rapidly changing world.*

В последнее время становится более очевидным, что человечество развивается по пути расширения взаимосвязи и взаимозависимости различных стран, народов и их культур. Этот процесс охватил различные сферы общественной жизни всех стран мира. Сегодня невозможно найти этнические общности, которые не испытали бы на себе воздействие, как со стороны культур других народов, так и более широкой общественной среды, существующей в отдельных регионах и в мире в целом. Это выразилось в бурном росте культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями и отдельными индивидами разных стран и культур. Расширение взаимодействия культур и народов делает особенно актуальным вопрос о культурной самобытности и культурных различиях.

Культурное многообразие современного человечества увеличивается, и составляющие его народы находят все больше средств, чтобы сохранять и развивать свою целостность и культурный облик. Эта тенденция к сохранению культурной самобытности подтверждает общую закономерность, состоящую в том, что человечество, становясь все более взаимосвязанным и единым, не утрачивает своего культурного разнообразия. В контексте этих тенденций общественного развития становится чрезвычайно важным уметь определять культурные особенности народов, чтобы понять друг друга и добиться взаимного признания.

Целью профессиональной подготовки студентов вуза, иноязычной в частности, является межкультурно ориентированная личность, обладающая системой ценностей межкультурного характера.

На основе анализа социальных тенденций, характера профессиональной деятельности современного специалиста в исследовании были выделены следующие межкультурные ценности: межкультурное взаимодействие (основывается на межкультурной чуткости, выражается в чувственном восприятии и принятии культурных различий); межкультурное взаимопонимание (понимание природы

культурных различий и согласование разнородных интересов и точек зрения в процессе сотрудничества); межкультурное взаимодополнение (основывается на принципе дополнительности, позволяющим интегрировать и наращивать культурный потенциал личности за счет использования культурного разнообразия в мире); толерантность (активная позиция и психологическая готовность личности к терпимости и уважительности во имя позитивного взаимодействия); эмпатия (способность понимать психологическое состояние культурного Другого, сопереживание. Создает эмоциональную основу толерантности); автономия личности (внутренняя независимость, основанная на способности самостоятельно планировать, организовывать, управлять процессом собственного развития).

Межкультурные ценности помогают студенту контролировать собственные эмоциональные проявления, блокируя жестокость, агрессию, лучше понять мир представителя другой культуры.

Х. Вебер, Х. Горинг, исследуя особенности межкультурной коммуникации обратились к страноведческим аспектам взаимодействия культур. Ряд других ученых, исследовавших межкультурную коммуникацию как взаимодействие между людьми различных культур, в ходе которого коммуниканты проявляют свой опыт, знания, ценности и ориентации в них тем самым, акцентируя сущность культуры, занимаются вопросами ценностных ориентаций личности, ее этнокультурной идентичностью, ощущениями чужеродности в инокультурной среде. Анализируя особенности межкультурной коммуникации в работах зарубежных и отечественных ученых, указанных выше, следует заметить, что они принципиально не противоречат друг другу и позволяют сделать вывод о том, что глубинную суть любой культуры отражают ценности и ценностные ориентации, включающие в себя различные отношения к природе, времени, пространству, деятельности, характеру общения, личной свободе и автономности личности, соперничеству, власти, природе человека. Анализ межкультурной коммуникации, как научного феномена, позволяет прийти к заключению, что культурная динамика в современном мире развивается в направлении сотрудничества между культурами. Данное сотрудничество основано, прежде всего, на культурном плюрализме, что отражается в продуктах деятельности людей, в их идеалах, суждениях о жизни, эмоциональных реакциях, которые передаются из поколения в поколение и проявляются при нарушении ожидаемых норм поведения (3).

Современные социально-экономические условия, в которых осуществляется процесс межкультурной коммуникации студентов университета, характеризуются стремительным увеличением темпов глобализации и интеграции всех жизненных процессов и явлений с одной стороны, и стремлением к обособленности и изоляции национальных культур, с другой, что актуализирует значение поиска ценностных основ профессиональной подготовки специалиста в вузе.

Приоритетным направлением научного поиска в этой области является исследование особенностей развития ценностных ориентаций студентов вуза в процессе межкультурной коммуникации, трактуемых нами как система устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной или духовной культуры общества, они отражают содержательную сторону направленности личности, характер ее отношения к действительности.

Последнее десятилетие прошлого столетия характеризуется усилением международных информационных взаимодействий, становящихся эффективным фактором развития личности, в том числе ее ценностных ориентаций. Об этом свидетельствует появление концепций поликультурного, многокультурного, интеркультурного, межкультурного образования учащейся молодежи, в основе которых лежит идея о необходимости соизучении языка и культуры, об интеграции в планетарном масштабе, поликультурности, присущих современной личности.

Поликультурное образование (образование в условиях поликультурной среды), трактуется учеными, как в нашей стране, так и за рубежом не только как становление толерантного, уважительного отношения к другим культурам, но и важное условие собственного интеллектуального, эмоционального, духовного развития человека. Его целью является становление образа личности без негативных культурных стереотипов, а также развитие ее общей культуры.

Межкультурное образование, ориентированное на универсальные права человека, признает равноценность всех людей и рассматривает достоинство человека как неприкосновенное (4,5). В центре межкультурного образования стоит категорический императив И. Канта, который в межкультурной плоскости может означать, что каждый человек должен общаться со своими соседями, невзирая на их происхождение и цвет кожи так, какое поведение он ожидает от них по отношению к себе.

Таким образом, предпринятый нами анализ и выводы ряда других исследователей, свидетельствуют о том, что разрабатываемые учеными подходы и решаемые на их основе задачи по развитию межкультурной коммуникации имеют главным образом прикладную направленность, то есть, нацелены на оптимизацию процесса межкультурного взаимодействия, снятие возможных «межкультурных недоразумений» являющихся барьерами эффективного протекания межкультурной коммуникации (1).

Мы же усматриваем одну из основных задач, подлежащих решению в рамках нашей проблемы в развитии межкультурно ориентированной личности, обладающей такими характеристиками как: уважение ко всем культурам, пониманием мыслей, чувств и верований представителей других культур; не оторванностью от своей культуры (2); осведомленностью о ценностных ориентациях собственной и изучаемых культур; имеющей ценностные ориентации, позволяющие ей ориентироваться в этих ценностях; открытость к дальнейшему межкультурному совершенствованию.

Формировать личность такого типа, полагает М. Беннет, можно опираясь на чувственное восприятие и толкование культурных различий. Осознание культурных различий, по его мнению проходит несколько этапов: этноцентристские (отрицание, защита, умаление), этнорелятивистские этапы (признание, адаптация, интеграция) (6).

Анализируя значимость межкультурной коммуникации для развития ценностных ориентаций студентов, нами установлено, что в наступившем XXI веке узкопрофессиональная подготовка специалиста уже не отвечает требованиям времени, важным компонентам высшего профессионального образования является личная культура выпускника, которая расценивается как элемент общей культуры (2).

Цель вуза заключается в создании оптимальных условий для становления личности межкультурного типа. Эта задача особенно актуальна в настоящее время т.к.

преподаватель и студент зачастую оказываются на одном уровне в смысле ценностных поисков и находок перед лицом общего «вызова эпохи», когда условия жизни резко меняются. Именно ценности выступают в обществе стратегическими целями, побуждающими людей к совместным действиям.

References:

1. *Grishaeva LI. Features of using language and cultural identity of communicants. Voronezh, VGU, Publ. 2007; 261.*
2. *Pluzhnik IL. Intercultural competence formation of students during professional training. INION RAN. Moscow, Publ, 2003; 216.*
3. *Prosser MH. The cultural dialogue: An introduction to intercultural communication. Boston, Houghton Mifflin, 1978.*
4. *Sandfuchs U. Umrisse einer Interkulturelle Erziehung. Die neue Gesellschaft: Frankfurter Hefte, 1986, №12; 1147 -1153.*
5. *Batelaan P. Intercultural education: More than a commitment: E. Cleven, I. Inghlander, A. Halvorsen (Eds.), Educating for human rights. Follebu, Norway, Kornhaug Norwegian Peace Center, 1997;99-105.*
6. *Bennet M. Basic Concepts of Intercultural Communication. Selected Readings. Yarmouth, 1998.*