

*Elena M. Burkova,  
teacher of Russian and literature,  
School № 10,  
Rezh, Sverdlov region, Russia*

## **Diagnosis of Formation the Key Competencies in the Subject "Russian language" in the Primary School**

*Key words: key competences; components of competence; criteria for evaluation.*

*Annotation: The technique for the evaluation of formation of communicative, linguistic and language (linguistic) and cultural studies based on competence test results compressed statement on the subject "Russian language" in the primary school.*

Изменение требований, предъявляемых проектом нового Стандарта к качеству образовательных результатов обучающихся, при традиционной работе большинства школ в режиме информирования, а не развития школьников, приводит к тому, что появляется противоречие между потребностью обучающихся в формировании ключевых компетенций, способствующих их дальнейшему образованию, и невозможностью решения данного вопроса в условиях традиционного обучения. Мы считаем, что именно компетентностная модель подготовки выпускника на уроках русского языка становится ведущей, поскольку предоставляет максимальные возможности для реформирования образования благодаря смещению акцента в обучении с содержания на результат.

Создание системы контроля и оценки учебных достижений обучающихся на уроках русского языка является важным компонентом практической деятельности преподавателя, что позволяет установить сформированность ключевых компетенций по предмету «Русский язык». Указанная система, как один из основных элементов оценивания качества образования, предполагает и сам процесс оценивания (сравнение достигнутого обучающимися уровня владения с эталоном – требования Стандарта), и определение результата в виде отметки (балла). Необходимо отметить, что в выделении критериев оценивания учебных достижений, определении показателей образованности, развития обучающихся и выраженности ключевых компетенций, несмотря на разнообразие подходов, нет единого мнения, хотя этой проблеме посвящены научные труды многих современных исследователей (И.А. Зимняя, Б.М. Игошев, Е.В. Коротаева, А.М. Лозинская, А.В. Хуторской и др.).

Сформированность ключевых компетенций в учебном процессе по предмету «Русский язык» следует рассматривать как в самом процессе их применения обучающимися, так и по результату разрешения проблемных ситуаций. И критерии успешности достижения этих результатов разрабатываются заранее.

Несомненно, особую сложность в преподавании русского языка представляет соотнесение предметного курса и реального речевого опыта обучающегося, процесс приобретения знаний о языке, в т.ч. как средстве выражения и осознания национальной культуры, и процесс практического овладения языком, так как в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека, действуя в различных ситуациях, правильно и грамотно пользоваться речью. Поэтому ярко выражена направленность современного обучения русскому языку на развитие комплекса качеств обучающихся, который проявляется в способности осуществлять речевую деятельность в меняющихся условиях, т.е. формирование таких ключевых компетенций, как коммуникативная, языковая и лингвистическая (языковедческая), а также культуроведческая.

Одной из эффективных форм контроля учебных достижений обучающихся русскому языку, по нашему мнению, выступает написание ими сжатого изложения. Сжатое изложение проверяет умение слушать, обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное, письменно передавать самостоятельно обработанную информацию. Оно также позволяет проверить адекватность восприятия информации, в т.ч. ее культурной составляющей; соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм; фактическую точность письменной речи; знание текстов с национально-культурным компонентом; соблюдение правил русского речевого этикета; умение работать со словарями, в т.ч. и как источниками лингвокультурологической информации; овладение необходимыми знаниями о языке как средстве выражения и осознания национальной культуры.

Таким образом, оценивая сжатое изложение, можно установить уровень сформированности таких ключевых компетенций, как коммуникативная, языковая и лингвистическая (языковедческая), культуроведческая, применяя специальную методику с определенной системой критериев. Поскольку не существует общих критериев оценки сформированности ключевых компетенций, мы предлагаем свою методику для оценки их сформированности.

Опираясь на структуру компетенций, выделенную Е.О. Ивановой на основе работ А.В. Хуторского и включающую в себя внутреннюю мотивацию личности, ценностно-смысловое и эмоциональное отношение к деятельности (1), полагаем, что структура любой компетенции, в т.ч. коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой, включает в себя следующие аспекты: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-оценочный.

Соотнося структуру коммуникативной компетенции с критериями, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации для оценивания результатов написания сжатого изложения (4), мы так определяем содержание компонентов указанной компетенции:

1) *мотивационно-ценностный компонент* – характеризуется ценностным отношением обучающихся к осознанию ценности знания русского языка, перспективности обладания коммуникативной компетенцией как способностью к полноценному речевому общению во всех сферах деятельности с соблюдением социальных норм речевого поведения, потребности в качественном обучении для высокой личной конкурентоспособности;

2) *когнитивный компонент* – характеризуется умением слушать (адекватностью восприятия прослушанной информации), обрабатывать воспринятую

информацию, выделяя в ней главное, письменно передавать обработанную информацию (знания о способах и приемах сжатия исходного текста), составлять план;

3) *деятельностный компонент* – характеризуется осуществлением деятельности по обработке воспринятой информации и правильной ее передаче в виде вновь созданного текста, умением воспринимать, анализировать, комбинировать и синтезировать ранее усвоенные способы деятельности с текстом (создавать и воспринимать текст как результат речевой деятельности);

4) *рефлексивно-оценочный компонент* – характеризуется способностью к систематическому анализу прослушанной информации, самоконтролю и адекватной самооценке: личностных качеств, уровня учебной подготовки и результатов учебной деятельности, умением самостоятельно своевременно обнаружить и устранить допущенную ошибку.

Все вышеизложенное позволяет в качестве единиц анализа сформированности коммуникативной компетенции при написании сжатого изложения определить составляющие действия согласно мотивационно-ценностному, когнитивному, деятельностному и рефлексивно-оценочному критериям, а также охарактеризовать степень их проявления уровнями сформированности: низкий, средний, высокий (табл.1).

Таблица 1

Критерии оценки сформированности коммуникативной компетенции обучающихся по результатам проверки сжатого изложения

Критерии	Уровни сформированности коммуникативной компетенции		
	низкий/ не сформирована	средний/ сформирована частично	высокий/ сформирована полностью
Мотивационно-ценностный	Обучающийся не имеет положительной мотивации, пренебрегает подготовкой, уделяет ей недостаточное внимание.	Обучающийся осознает ценность знания русского языка, но не полностью, перспективность обладания компетенцией как способностью к полноценному речевому общению во всех сферах деятельности с соблюдением социальных норм речевого поведения, необходимость высокой личной конкурентоспособности. Не обращает должного внимания на анализ ошибок, указанных в процессе подготовки и изучения предмета.	Обучающийся осознает ценность знания русского языка, перспективность обладания компетенцией как способностью к полноценному речевому общению во всех сферах деятельности с соблюдением социальных норм речевого поведения, необходимость высокой личной конкурентоспособности. Умеет анализировать ошибки, указанные в процессе подготовки и изучения предмета, и делает правильные выводы.

Когнитивный	<p>Обучающийся достаточно адекватно воспринимает информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, но не имеет представления о способах сжатия текста. Не умеет выделить в нем главную тему и/или не полностью определяет все микротемы или умеет выделить в нем главную тему, но не полностью определяет все микротемы. По черновику видно, что не умеет составлять план текста или вообще его не составляет.</p>	<p>Обучающийся адекватно воспринимает информацию, содержащуюся в прослушанном тексте. Умеет выделить в нем главную тему, но не полностью определяет все микротемы (упущено или добавлено не более 1 микротемы). Имеет представления о способах и приемах сжатия текста и правильно их применяет. По черновику видно, что умеет составлять план текста.</p>	<p>Обучающийся адекватно воспринимает информацию, содержащуюся в прослушанном тексте. Умеет выделить в нем главную тему и все микротемы. Знает способы и приемы сжатия исходного текста и активно их применяет. По черновику видно, что умеет правильно составить план текста.</p>
Деятельностный	<p>Обучающийся обрабатывает воспринятую информацию и пытается передать ее в виде вновь созданного текста, в котором просматривается коммуникативный замысел, но допускается более 1 логической ошибки и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. Не умеет создавать и воспринимать текст как результат речевой деятельности.</p>	<p>Обучающийся правильно обрабатывает воспринятую информацию и передает ее в виде вновь созданного текста, который характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допускается 1 логическая ошибка и/или имеется 1 нарушение абзацного членения текста. В основном умеет создавать и воспринимать текст как результат речевой деятельности.</p>	<p>Обучающийся правильно обрабатывает воспринятую информацию и верно ее передает в виде вновь созданного текста, который характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: -логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; -нет нарушений абзацного членения текста. Умеет создавать и воспринимать текст как результат речевой деятельности.</p>

Рефлексивно-оценочный	<p>Обучающийся не способен сам найти и устранить ошибку.</p> <p>По черновику видно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в нем не исправлены ошибки, которые затем повторяются в работе;</li> <li>- учащийся не испытывает потребности в улучшении текста работы.</li> </ul>	<p>Обучающийся самостоятельно исправляет допущенную ошибку, но только после завершения работы.</p> <p>По черновику видно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в нем исправлены не все ошибки, которые затем исправлены самостоятельно в работе;</li> <li>- учащийся испытывает потребность в улучшении текста работы, но самостоятельно не знает, как это сделать.</li> </ul>	<p>Обучающийся видит ошибку сразу и исправляет ее в момент возникновения, иногда даже не заканчивая ошибочное слово, предложение.</p>
-----------------------	--	--	---

Структуру компонентов языковой и лингвистической (языковедческой) компетенции мы определяем, сопоставив ее с критериями оценки грамотности и фактической точности речи при написании сжатого изложения, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (4), следующим образом:

1) *мотивационно-ценностный компонент* – характеризуется ценностным отношением обучающихся: к способности сознательного грамотного пользования языком в собственной речи; к обладанию языковой и лингвистической (языковедческой) компетенцией как базой для самоконтроля при применении языка в устной и письменной речи, способствующей высокой личной конкурентоспособности;

2) *когнитивный компонент* – характеризуется овладением необходимыми знаниями о языке, его устройстве и функционировании; о нормах русского литературного языка; о лингвистике как науке; наличием богатого словарного запаса и умением правильно и грамотно строить речь; способностью к качественному анализу и оценке языковых явлений и фактов;

3) *деятельностный компонент* – характеризуется осуществлением деятельности по обработке воспринятой информации и правильной ее передаче на основе овладения необходимыми знаниями о языке, его устройстве и функционировании (орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, фактическая точность письменной речи);

4) *рефлексивно-оценочный компонент* – характеризуется способностью к систематическому анализу воспринятой и передаваемой информации, самоконтролю и адекватной самооценке личностных качеств, результатов учебной деятельности, уровня учебной подготовки по соблюдению языковых норм; умением своевременно самостоятельно обнаружить и устранить допущенную ошибку.

На основании этого в качестве единиц анализа сформированности языковой и лингвистической (языковедческой) компетенции при написании сжатого изложения мы выделяем составляющие действия согласно мотивационно-ценностному, когнитивному, деятельностному и рефлексивно-оценочному критериям, которые возможно охарактеризовать степень их проявления по уровням сформированности: низкий, средний, высокий (табл. 2).

Таблица 2

Критерии оценки сформированности языковой и лингвистической (языковедческой) компетенции обучающихся по результатам оценки грамотности и фактической точности речи

	Уровни сформированности языковой и лингвистической (языковедческой) компетенции
--	---

Критери	низкий/ не сформирована	средний/ сформирована частично	высокий/ сформирована полностью
Мотивационно-ценностный	Обучающийся не имеет положительной мотивации, пренебрегает подготовкой или уделяет ей недостаточное внимание; отсутствует потребность в речевом самосовершенствовании.	Обучающийся осознает ценность знания русского языка, но не полностью, перспективность обладания компетенцией как способностью к сознательному грамотному пользованию языком в собственной речи, потребность в речевом самосовершенствовании; необходимость высокой личной конкурентоспособности.	Обучающийся осознает ценность знания русского языка, перспективность обладания компетенцией как способностью к сознательному грамотному пользованию языком в собственной речи, потребность в речевом самосовершенствовании, необходимость высокой личной конкурентоспособности.
Когнитивный	Обучающийся демонстрирует недостаточный уровень языковой и речевой подготовки, бедность словарного запаса, слабое усвоение особенностей употребления грамматических форм, неосвоенность стилистических ресурсов русского языка, слабое овладение изобразительно-выразительными средствами языка, неспособность владения нормами русского литературного языка, неумение работать со словарями.	Обучающийся демонстрирует достаточный уровень языковой и речевой подготовки, значительный словарный запас, усвоение особенностей употребления грамматических форм, достаточную освоенность стилистических ресурсов русского языка, овладение большинством основных изобразительно-выразительных средств русского языка, владение нормами русского литературного языка, в основном обеспечивающее правильность и чистоту речи, умение работать со словарями.	Обучающийся демонстрирует высокий уровень языковой и речевой подготовки, богатый словарный запас, усвоение особенностей употребления грамматических форм, полную освоенность стилистических ресурсов русского языка, овладение основными изобразительно-выразительными средствами русского языка, владение нормами русского литературного языка, обеспечивающее правильность и чистоту речи, активную работу со словарями.

Деятельностный	Обучающийся не соблюдает большинство орфографических норм (допускает 4 и более ошибок), пунктуационных норм (допускает 5 и более ошибок), грамматических норм (допускает 3 и более ошибок), речевых норм (допускает 5 и более ошибок). Демонстрирует недостаточную фактическую точность письменной речи (допускает 2 и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов). Не работает или не умеет работать со словарями.	Обучающийся в основном соблюдает орфографические нормы (допускает 2-3 ошибки), пунктуационные нормы (допускает 3-4 ошибки), грамматические нормы (допускает 2 ошибки), речевые нормы (допускает 3-4 ошибки). Фактическая точность письменной речи в основном обеспечена (допускает 1 ошибку в изложении материала или в употреблении терминов). Недостаточно работает со словарями.	Обучающийся соблюдает орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы (допускает не более 1 орфографической и/или грамматической ошибки, не более 2 пунктуационных и/или речевых ошибок). Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет. Активно работает со словарями.
Рефлексивно-оценочный	Обучающийся не способен сам найти и устранить основные ошибки. По черновику видно: - в нем не исправлены те ошибки, которые впоследствии повторяются в работе; - учащийся не испытывает потребности в улучшении текста.	Обучающийся самостоятельно исправляет допущенную ошибку, но только после написания слова, предложения, абзаца или всего текста. По черновику видно: - в нем исправлены не все ошибки, которые затем исправлены самостоятельно в работе; - учащийся испытывает потребность в улучшении текста, но самостоятельно не может этого сделать.	Обучающийся видит ошибку сразу и исправляет ее в момент возникновения или после самопроверки черновика.

Основываясь на исследованиях современных ученых-методистов Е.А. Быстровой, А.Д. Дейкиной, Т.А. Ладыженской, Н.М. Шанского, подчеркивающих особую значимость познания языка как одной из важнейших сторон культуры народа не только для речевого, но и для общего развития обучающихся, указывающих на связь этого процесса с формированием языковой личности и особенно такой ее неотъемлемой составляющей, которой является культуроведческая компетенция, нами было определено содержание культуроведческой компетенции. Применительно к обучению русскому языку в основной школе в структуре культуроведческой компетенции можно выделить такие структурные компоненты, как:

1) *мотивационно-ценностный компонент* – характеризуется ценностным отношением обучающихся к культуре и традициям русского народа, его самобытности; к русскому языку как явлению национальной культуры, как сокровищнице культурно-исторической информации; к познанию национально-культурного компонента языковых явлений;

2) *когнитивный компонент* – характеризуется адекватным восприятием культурной информации и овладением необходимыми знаниями о языке как средстве выражения и осознания национальной культуры; о языковых единицах с национально-

культурным компонентом значения; о словарях как источниках лингвокультурологической информации; о правилах русского речевого этикета;

3) *деятельностный компонент* – характеризуется осуществлением деятельности по получению и обработке культуроведческой информации, содержащейся в языковых единицах (умения и навыки поиска информации о культурном компоненте их значения, определение национально-культурной языковой единицы в тексте, правильное понимание и способность объяснить значение текста с учетом его социокультурного компонента); воспроизведением и использованием в тексте национально-культурных языковых единиц; соблюдением правил русского речевого этикета;

4) *рефлексивно-оценочный компонент* – характеризуется способностью к систематическому анализу воспринятой культурной информации, самоконтролю и адекватной самооценке личностных качеств, уровня учебной подготовки и результатов учебной деятельности; умением самостоятельно интерпретировать информацию о культурном компоненте языковых единиц в различных (в т.ч. учебных) видах деятельности, своевременно обнаружить и устранить допущенную ошибку (табл.3).

Таблица 3

## Критерии оценки сформированности культуроведческой компетенции обучающихся по результатам проверки сжатого изложения

Кр ите ри и	Уровни сформированности культуроведческой компетенции		
	низкий/ не сформирована	средний/ сформирована частично	высокий/ сформирована полностью
Мотивационно-ценностный	<p>Обучающийся не имеет положительной мотивации для изучения русского языка, не осознает ценности познания языка как составной части национальной культуры, не испытывает потребности в речевом самосовершенствовании (обогащении словарного запаса языковыми единицами с национально-культурным компонентом значения), пренебрегает учебной подготовкой по предмету или уделяет ей недостаточное внимание. Демонстрирует нежелание работы или непонимание значения работы со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>	<p>Обучающийся осознает ценность знания русского языка как составной части национальной культуры и необходимость высокой личной конкурентоспособности, но не полностью понимает перспективность обладания компетенцией как способностью к полноценному речевому общению во всех сферах деятельности с соблюдением языковых норм и русского речевого этикета. Не обращает должного внимания на анализ ошибок, указанных в процессе подготовки и изучения предмета, чем демонстрирует недостаточную потребность в речевом самосовершенствовании (обогащении словарного запаса языковыми единицами с национально-культурным компонентом значения). Недостаточно осознает значение работы со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>	<p>Обучающийся осознает ценность знания русского языка как составной части национальной культуры, перспективность обладания компетенцией как способностью к полноценному речевому общению во всех сферах деятельности с соблюдением языковых норм и русского речевого этикета для обеспечения высокой личной конкурентоспособности. Демонстрирует потребность в речевом самосовершенствовании (в т.ч. обогащении словарного запаса языковыми единицами с национально-культурным компонентом значения) через умение анализировать, самостоятельно исправлять и не допускать вновь ошибки, указанные в процессе подготовки и изучения предмета, осознание значения работы со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>

Когнитивный	<p>Обучающийся достаточно адекватно воспринимает информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, но не умеет выделить ее национально-культурный компонент. Созданный новый текст характеризуется слабой художественной выразительностью и коммуникативной уместностью; полным отсутствием или недостаточным наличием языковых единиц с национально-культурным компонентом значения. Демонстрирует слабое знание русского языка, в т.ч. и как составной части и средства выражения национальной культуры, недостаточное усвоение правил словоупотребления, грамматики, культуры речи, использования языковых средств, непонимание межпредметных связей, неумение работать со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>	<p>Обучающийся адекватно воспринимает информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, в т.ч. ее национально-культурный компонент. Созданный новый текст характеризуется слабой художественной выразительностью, но достаточной коммуникативной уместностью; наличием языковых единиц с национально-культурным компонентом значения. В основном демонстрирует знание русского языка, в т.ч. и как составной части и средства выражения национальной культуры, соблюдение правил словоупотребления, грамматики, культуры речи, использования языковых средств, понимание межпредметных связей, умение работать со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>	<p>Обучающийся адекватно воспринимает информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, в т.ч. ее национально-культурный компонент. Созданный новый текст характеризуется художественной выразительностью и коммуникативной уместностью; наличием языковых единиц с национально-культурным компонентом значения. Демонстрирует знание русского языка, в т.ч. и как составной части и средства выражения национальной культуры, соблюдение правил словоупотребления, грамматики, культуры речи, использования языковых средств, понимание межпредметных связей, активную работу со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>
-------------	---	---	---

Деятельностный	<p>Обучающийся обрабатывает воспринятую информацию и пытается передать ее в виде вновь созданного текста, но без учета культуроведческой информации, содержащейся в языковых единицах (демонстрирует слабые умения и навыки или их отсутствие при поиске информации о культурном компоненте значения языковых единиц, при определении национально-культурной языковой единицы в тексте, для использования межпредметных связей; не понимает социокультурного компонента текста); не использует в тексте национально-культурные языковые единицы; не соблюдает правила русского речевого этикета, не работает со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>	<p>Обучающийся правильно обрабатывает воспринятую информацию и верно ее передает в виде вновь созданного текста с учетом культуроведческой информации, содержащейся в языковых единицах (демонстрирует наличие умений и навыков поиска информации о культурном компоненте их значения, определения национально-культурной языковой единицы в тексте, использования межпредметных связей, правильное понимание текста с учетом его социокультурного компонента); иногда использует в тексте национально-культурные языковые единицы; в основном соблюдает правила русского речевого этикета, работает со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>	<p>Обучающийся правильно обрабатывает воспринятую информацию и верно ее передает в виде вновь созданного текста с учетом культуроведческой информации, содержащейся в языковых единицах (демонстрирует устойчивые умения и навыки поиска информации о культурном компоненте их значения, определения национально-культурной языковой единицы в тексте, использования межпредметных связей, правильное понимание текста с учетом его социокультурного компонента); использует в тексте национально-культурные языковые единицы; соблюдает правила русского речевого этикета, активно работает со словарями как источниками лингвокультуроведческой информации.</p>
Рефлексивно-оценочный	<p>У обучающегося отсутствует способность к систематическому анализу воспринятой культурной информации и умение самостоятельно интерпретировать информацию о культурном компоненте языковых единиц. Не способен сам найти и устранить большинство ошибок. По черновику видно: - в нем не исправлены ошибки, которые повторяются в работе; - обучающийся не испытывает потребность улучшить текст.</p>	<p>Обучающийся в основном обладает способностью к систематическому анализу воспринятой культурной информации и умением самостоятельно интерпретировать информацию о культурном компоненте языковых единиц. Самостоятельно исправляет допущенную ошибку (слово, словосочетание, предложение), но только после завершения предложения, словосочетания или всего текста.</p>	<p>Обучающийся обладает способностью к систематическому анализу воспринятой культурной информации и умением самостоятельно интерпретировать информацию о культурном компоненте языковых единиц в различных видах деятельности. Своевременно обнаруживает и самостоятельно устраняет допущенную ошибку в момент ее возникновения, иногда даже не заканчивая ошибочное слово, словосочетание, предложение.</p>

Для количественного выражения уровней сформированности рассматриваемых компетенций нами предлагается следующая шкала баллов по оценке сформированности критериев, составляющих структуру каждой из них: не сформирован – 0 баллов, сформирован частично – 1 балл, сформирован полностью – 2

балла. Таким образом, максимальное число баллов, которые мог набрать обучающийся, при оценке сформированности всех критериев, равно 8. Если обучающийся набрал менее 50% баллов от максимального числа возможных (3 балла и менее), то оцениваемая компетенция не сформирована, если набрал от 50% до 75% баллов (от 4 до 6 баллов), то сформирована частично, а если набрано более 87% баллов (7-8 баллов) – компетенция сформирована полностью. При переходе с уровня на уровень степень сформированности компетенции будет тем выше, чем выше уровень сформированности всех четырех критериев.

Применив при оценке результатов сжатого изложения указанную выше шкалу баллов, мы можем оценить уровень сформированности ключевых компетенций (коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой) обучающихся по предмету «Русский язык».

### **References:**

1. *Ivanova EO. Competence approach in relation to the knowledge-oriented and cultural. Competences competences in education: experience design: Sat. scientific. tr.: Ed. AV. Khutorskoy. Moskaw, 2007; 327.*
2. *Kusova ML. Cultural and historical orientation of language education in elementary school (for example, the study of native and foreign languages): Linguodidactics, 2008, № 2; 131-136.*
3. *Lozinskaya AM. Module-rating technology as a means to improve the effectiveness of teaching physics in secondary vocational education: Dis. cand. ped. Sciences. Ekaterinburg, 2009; 226.*
4. *Criteria for assessing the compressed statement, literacy assessment and factual accuracy of speech as defined by the Federal Service for Supervision of Education and Science of the Russian Federation [Internet] Available from: <http://www.obrnadzor.gov.ru> (date of treatment: 03/11/2015).*