

*Vladimir Slok,
post graduate,
Bashkir State University*

The Problem of Risk in the Social Management

Key words: *risk, revolution, philosophy, state, ruling, sociology.*

Annotation: *The article is devoted to the role of risk in state ruling. The article contains the result of the research in the problem of the role of risk in the state ruling.*

Проблема риска в социальном управлении страны остается актуальной, так как в условия индустриализации и глобализации, современное общество переходит в новую стадию, на новую ступень развития, где понятие «риск» играет важнейшую роль в жизни человека и всего общества в целом. До сих пор не создано всеобъемлющей концепции риска, позволяющей учитывать все аспекты его зарождения и функционирования. Понятие «риск» связано со всеми областями нашей жизни, не исключением стали такие области как социальное управление и политика. Ведь именно от этих областей зависит очень многое в жизни общества. И именно здесь риск играет огромную роль в достижении или недостижении результата.

Существует множество определений понятия «риск». Так, Э. Гидденс считает риск одной из атрибутивных черт «высокой современности», которая характеризуется принципиальной неуправляемостью целого ряда ситуаций и процессов, угрожающих не отдельным индивидам и не большим обществам, а человечеству в целом (1). Риск, по мнению У. Бека, - всеобъемлющая характеристика общества на определенном уровне его развития, которое после индустриального и постиндустриального этапов превращается в «общество риска» (2). Из этого определения видно, что понятие «общество риска» как ни что характеризует общество на этапах его развития. Сегодня индустриально развитые страны, а за ними и человечество в целом, перешли в качественно новое состояние, которое немецкий социолог Ульрих Бек назвал «обществом риска». Концепция, изучающая риски, называется рискологией. Рискология как междисциплинарное направление, изучающее риск во всех его проявлениях, до сих пор находится на этапе становления. Между тем, по нашему мнению, именно она должна играть решающую роль в изучении современного общества, называемого обществом рисков.

Проблема риска особенно актуальна, на наш взгляд, в области социального управления. Социальное управление – это управление в социальных системах, т. е. в системах, элементами которых являются люди. Социальное управление – предмет изучения многих наук: социальной философии, социологии, психологии, социальной психологии, политологии, юриспруденции, культурологии, педагогики, кибернетики,

синергетики, эргономики и экономики под углом зрения их управленческих возможностей.

Феномен управления известен еще с античных времен и изучался многими науками (философией, правоведением, социологией, политологией и др.), призванными познавать общество и законы его развития. Менеджмент как одно из направлений науки об управлении в условиях рыночных отношений возник значительно позже (в начале XX в) и развивался в большей мере в контексте экономических наук. Таким образом, чтобы получить достаточно полное представление о социальном управлении, нельзя ограничиться понятием «менеджмент», которое не исчерпывает всего содержания социального управления. Социальный менеджмент – это один из элементов сложной системы управления экономикой страны и общества в целом. Проблема управления в целом и управления социальными системами в частности уже давно являются предметом научного дискурса отечественных и зарубежных ученых. Это обусловлено тем, что поиск оптимальных подходов, средств и методов управления может максимально повысить эффективность деятельности во всех сферах социальной жизни, в том числе в области экономического производства, работы государственных институтов, научных и творческих групп и организаций. Поэтому и существует целая отрасль научного знания – теория управления, а также теория государственного управления.

Политика и управления – понятия, которые тесно связаны друг с другом. Политика – общее генеральное управление, стратегия принятия решений и согласованных действий, которые облегчают достижение декларируемых, согласованных и запланированных программных целей. Политика направляет действие на достижение генеральных, общественных многопрофильных и многоуровневых целей при выполнении конкретных задач. Путем распределения направлений, которым нужно следовать, она объясняет новые принципы и механизмы, каким образом должны быть достигнуты цели. Политика оставляет свободу манёвра в последовательных действиях, определяют стратегию отношений с другими субъектами через общность или конкуренцию интересов (государство, корпорация) во всех сферах взаимоотношений. Основу политики отражает стратегический документ иерархии и правоотношений системы управления в виде конституции или устава с генеральным планированием крупных организаций со сложной иерархией и многопрофильной разветвленной структурой. Политика внешних и внутренних отношений взаимосвязаны и отражают основы организации и управления иерархичными полифункциональными организациями. Карл Маркс писал: «В политике ради известной цели можно заключить союз даже с самим чертом – нужно только быть уверенным, что ты проведешь черта, а не черт тебя» (3). Так образно К. Маркс обозначил существующий в политике риск. Выигрывает, как правило, одна из сторон, а не обе. А так как каждая из сторон преследует только собственные интересы, то этот риск может привести к фатальным событиям. Необдуманые риски или неуверенность и страх, который кроется в действиях, связанных с управлением как внутренней, так и внешней политической деятельностью, могут нанести сильный вред или привести к краху общества.

Более подробно проблему риска в управлении можно рассмотреть на примере Октябрьской революции – политического события XX века, произошедшего в России в октябре 1917 года и повлиявшего на дальнейший ход всемирной истории. Уинстон Черчилль писал: «Только Ленин мог бы вывести русских из того болота, куда он сам их завел» (4). Следует отметить, что понятие «риска» не исчерпывается вероятностью негативных последствий, оно включает в себя вероятность благоприятного результата. И, тем не менее, в любом случае ситуация риска предполагает неопределенность в отношении будущего. Более адекватным для современной действительности является понятие «риска», которое не подразумевает ничего исключительного для повседневной жизни и, в то же время, вносит элемент неопределенности. Лидеры революции знали, что идут на риск и понимали, что может быть со страной, но, с другой стороны, они представляли «светлое будущее», к которому, по их мнению, должно было идти российское общество. В частности, Александр Солженицын писал: «Несомненно, что в XX веке в России произошла величайшая кровавая необратимая революция всемирного значения. Наша революция разгуливалась от месяца к месяцу семнадцатого года – вполне уже стихийно, и потом гражданской войной, и миллионным же чекистским террором, и вполне стихийными крестьянскими восстаниями, и искусственными большевицкими голодами и по 30, по 40 губерний – и может быть закончилась лишь искоренением крестьянства в 1930 – 1932 и перетряхом всего уклада в первой пятилетке. Так вот и катилась революция 15 лет» (5).

На мой взгляд это яркий пример того, как «риск» сыграл роль в истории путем 15 летнего коллапса. Как один момент в 1917 году положил начало рождению нового общества и закату старого. Следует задуматься, насколько оправдан был риск в управлении страной. Возможно ли было обойтись без таких крайних форм? Возвращаясь к определению Ульриха Бека, можно сделать вывод, что общество будет продолжать переход в качественно новое состояние, так как время диктует свои правила, и человек адаптируется к нему. Проблема риска в социальном управлении по-прежнему будет актуальна. Конечно, «риск» характеризуется принципиальной неуправляемостью целого ряда ситуаций, но важно то, что к проблеме риска нужно подходить особенно осторожно, пытаясь оптимизировать его настолько, насколько это возможно для достижения положительного результата.

References:

1. *The Centre for Humanitarian Technologies: Anthony Giddens. Humanitarian Technologies and Human Development, 2001 [Internet] Available from: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3095>.*
2. *Beck W. The concept of risk society, 2000 [Internet] Available from: <http://www.sociosinfo.ru/socios-1105-5.html>.*
3. *Marx K. A Critique of Political Economy. Essay 1859. Moscow, 1993; 34.*
4. *Churchill W. Quotes of the great people in 2014. [Internet] Available from: <http://citaty.info/man/14590>.*
5. *Solzhenitsyn A. Lenin in Zurich. Stories. Reading: XX series in the mirror. Ekaterinburg, Publishing house "Y factor", 1999; 752.*