

*Agasi A. Khachatryan,
PhD, professor;*

*Ellada A. Khachatryan,
senior teacher
Kazan State Academy of Veterinary Medicine n.a. NE. Bauman*

Mythological Origins of Environmental Knowledge

Keywords: *archaic type of natural resources, anthropomorphism, the spirit world, the law of ownership, taking care of maintaining and preserving the order of nature, relationship regulation of man to nature, ecological compatibility of mythology.*

Annotation: *Ecologization of mythological consciousness of primitive people was based on the ideas of domination of nature over the person, the rudiments of empirical knowledge, the personification of natural phenomena, utilitarian, anthropomorphism, animism. The main purpose of the myth - substantiation and consolidation in human consciousness existing in the objective world of the order, the moral norms, the traditions, and therefore the regulation of existing relations in society, man's relationship to nature. A sense of unity with the nature - the strongest impulse of mythological thinking. Mythology essentially is ecological.*

Истоки экологических знаний уходят в далекое прошлое и связаны с необходимостью на ранних этапах эволюции человечества добывать себе пищу, растения и животных. Человек для того, чтобы выжить должен был иметь определенные знания об окружающей его среде. По дошедшим до нас орудиям охоты, наскальным изображениям о способах культивирования растений, лова животных, можно говорить о том, что люди еще на самых ранних этапах становления человеческого общества имели отдельные представления о сроках сбора растений, употребляемых для их нужд, о местах произрастания растений, способах выращивания и ухода за ними, о том, где лежат пути миграции животных, когда и где они воспроизводят потомство.

Сознание первобытного человека было тесно связано с мифологическими представлениями. Миф фиксирует архаический тип природопользования. Природный мир представлял собой жизненное пространство людей, обеспечивал их биологическое существование, ибо каждый человек пользовался его дарами в форме собирательства и охоты, не опосредуя их трудом.

Отходы жизнедеятельности первобытных охотников – собирателей быстро утилизировались природой. Произведенные Прохоровым (1) общее годовое количество нечистот от группы в 20 человек составляет примерно 10 т. При распределении этого количества экскрементов по территории около 400 км² нагрузка на ландшафт близка к нулю. Прочие отходы жизнедеятельности первобытных охотников составляли органические остатки пищи и одежды из шкур, а также осколки, образующиеся при

изготовлении каменных орудий. Таким образом, первобытные охотники не привносили в природную среду ничего для нее чужеродного.

Первобытный человек максимально зависел от природы. Вопрос взаимоотношений с окружающей природой был вопросом физического выживания человеческого рода. Образ жизни не позволял ни встать над окружающей природой, ни игнорировать ее.

В своем мышлении первобытный человек целостно воспринимал мир, ощущая себя частью природы. В то же время, человек пытался сделать природу более понятной для себя. Не будучи способным адекватно познавать ее, человек пошел по пути антропоморфизации природы, то есть он рассматривал явления окружающей природной среды (например: горы, реки, деревья, движение облаков, землетрясения и т.п.) по аналогии с человеком; им приписывались все те свойства, которые были у человека: ощущения, реакции на негативные факторы, желания, ненависть, страдания и т.п. Человек пытался осмыслить самого себя, а через себя – природный и социальный мир, свои отношения с миром природы и с миром людей.

В своем мифологическом мышлении человек воспринимал природу как живое существо, одухотворял ее. Поиски причин природных явлений приводят к появлению представлений об особом потустороннем мире духов, не зависящих от материальных причин и управляющих всем происходящим. Духи мыслятся как некие сверхъестественные «двойники» реальных объектов и явлений, которые живут в них: «дух дерева», «дух ручья», «дух леса», «дух медведя» и т.п. Совершенно необходимой становится установка с помощью мистических операций, специальных ритуалов, благоприятных отношений с этими духами, поскольку они могут, как помогать людям, так и навредить им.

По Леви-Брюлю, в отношении охоты первое условие – выполнение над дичью магического действия, которое обеспечивает наличие дичи независимо от ее воли и вынуждает ее появиться в данном месте, если оно находится далеко.

Леви-Брюль отмечал, что такие средства и приемы успешной охоты и рыбной ловли, как наличие дичи или рыбы в определенном месте, предосторожностей, которые дают возможность не испугнуть их при приближении, силков и западней, расставленных для поимки метательных снарядов и т.д. для первобытного человека, будучи необходимыми, не являются, однако, достаточными. «Эти средства и приемы должны, на взгляд первобытного человека, обладать магической силой, быть облечены, так сказать, в результате особых операций мистической мощью, совершенно также, как в восприятии первобытного человека объективные элементы включены в мистический комплекс. Без совершения магических операций самый опытный охотник и рыбак не встретит ни дичи, ни рыбы, они ускользнут из его сетей, с его крючков, его лук или ружье дадут осечку, добыча, даже настигнутая метательным снарядом, останется невредимой, наконец, уже будучи раненной, она затеряется так, что охотник его не найдет» (2). Существенно для прологического мышления «мистические операции, которые одни в состоянии обеспечить наличие и поимку добычи. Без этих операций не стоит даже и приниматься за дело ...» (2).

Как способ объяснения отношений общества с природой, магия основывалась на мистической сопричастности, слитности человека с явлениями природы и его

возможности влиять на них. Первобытные люди пытались использовать магию для воздействия на окружающий мир в нужном им направлении. Наличие магического элемента в составе мифологической формы мировоззрения позволяет отвергнуть точку зрения, будто это мировоззрение не было связано с практикой, а явилось лишь пассивно созерцательным.

Первобытные народы ближе к природе за счет мистических связей с ней. Для них главное – это сопричастность с природой. Разделение тела и души невозможно для них. Это ощущение единства с природой объяснялась таинственной мистической силой. Они жили по закону сопричастности, гласящему, что человек взаимодействует с объектами окружающего мира не прямо, а опосредованно, через высшие сверхъестественные силы. Леви-Брюль отмечал, что природа, окружающая определенную группу, племя или группу племен, фигурирует в их представлениях не как система объектов или явлений, управляемых определенными законами, согласно правилам логического мышления, а как динамическая совокупность мистических взаимодействий. Поэтому первобытный человек заботился о поддержании и сохранении того, что для нас является порядком природы.

Леви-Брюль пишет о сопричастности, устанавливаемой между землей и общественной группой, жившей на данной территории, когда каждая социальная группа чувствует себя мистически связанной с той частью территории, которую она занимает или по которой она передвигается.

Ощущение мистической всесвязанности по Леви-Брюлю самая характерная черта первобытного мышления (закон сопричастности)

Эту всесвязанность Леви-Брюль объяснял синтетическим характером прологического мышления первобытных народов. Синтез превалировал над анализом, как в наше время анализ над синтезом. Преобладание коллективных синтетических по своей сути представлений Леви-Брюль вводил из однородности в строении общества.

Таким образом, экологизация мифологического сознания первобытных людей проходило на основе идей господства природы над человеком, зачатков эмпирического знания, персонификации природных явлений, утилитарности, антропоморфизма, анимизма. Основное предназначение мифа – обоснование и закрепление в сознании человека существующего в объективном мире порядка, моральных норм, традиций, а значит и регулирование существующих в социуме отношений, отношения человека к природе.

Чувство единства с природой – самый сильный импульс мифологического мышления. Мифология по сути своей экологична.

References:

1. Prokhorov BB. *Social ecology. Moscow, Publishing center "Academy", 2010; 47.*
2. Levi-Bruhl L. *Primitive Thinking: Supernatural in the primitive way of thinking. Moscow, Pedagogics-Press, 1994; 177.*