

*Irina N. Yudina,
ScD (Economics), associate professor,
Financial University under the Government
of the Russian Federation, Branch in Barnaul*

Political Economy View on the Model of Economic Growth

Key words: *economic growth, market institutions, wellbeing, social justice.*

Annotation: *The observable negative processes in the market economy, that are connected with the increasing social tension and the occasionally degrading standards of living, demand a new outlook on the aims of economic policy as an alternative to neoliberal ideology. It is necessary to create new values to measure the social economic progress as opposed to quantitative indices of economic growth. It is especially essential with developing countries that can create a more effective economy relying on new values in their economic policy, while not undermining the fundamental principles of the market. Such policy should use another indicator as its aim and measure of the progress of economic development, and that is the wellbeing in its many forms. The article gives a brief summary political economy view on the issue.*

Введение

В мире разнообразных и изменяющихся обстоятельств, ученые и политики могут причинить реальный вред, применяя неправильную модель экономического и социального развития. Неолиберальная экономическая политика, свято верующая в совершенный рынок, дает осечку в развивающихся экономиках – также как ранее там потерпело фиаско плановая модель с «компетентными» бюрократами во главе.

Теория эффективного рынка заставила заблудших политиков ввести чрезмерное финансовое дерегулирование. Необходимы эмпирические исследования, чтобы ответить на вопрос: страдают ли сегодня развитые экономики от недостатка эффективного спроса (по Дж. Кейнсу) или от несовершенства проводимой политики? Часто решения принимаются без просчета его будущих выгод/издержек. Исследование по диагностике роста Дэни Родрика (Dani Rodrik) – как раз пример того, как его можно идентифицировать в контексте существующих специфических ограничений (4) (По мнению Д. Родрика, словосочетание «диагностика роста» и «устранение сдерживающих факторов» стало настолько общим местом в документах международных агентств и организаций стран-доноров, что под ними находится одна риторика и нет серьёзных исследований).

К сожалению, экономисты и другие обществоведы не обучены тому, как делать выбор среди альтернативных моделей. Развитие новых теорий и эмпирических исследований рассматривается как наука, а здравые мысли выдаются за ремесло, т.е. они профессионально никак не признаются.

Философ Isaiah Berlin провел замечательное различие между двумя стилями мышления, сравнив их с ежом и лисой. «Еж обычно бывает очарован одной большой идеей, которую он методично продвигает. А лиса, напротив, хватается за всякие идеи, иногда противоречащие друг другу. Фундаменталисты подобны упертым ежам всегда и везде приверженцы идеи свободного рынка без относительно природы экономических проблем. Лисы же привносят конкурирующие теории, заключенные в их головах, они не подвержены одной идеологии и в этом смысле думают контекстуально (в зависимости от обстоятельств). Ученые, мыслящие подобно лисе, скорее всего выведут нас в правильном направлении. Мир нуждается в меньшем количестве «ежей» и большем количестве «лис» (3).

Пересматривая нелиберальные ценности рыночной экономики

В статье «The Future of History» Фрэнсис Фукуяма (Francis Fukuyama) отмечал, что несмотря на широко распространенный протест против Wall Street как олицетворение финансовой власти и порабощения, заметной поддержки партии левого крыла не получают в западных странах. Автор по праву приписал это кризису идеологии (2).

Финансовый кризис в 2008 г. высветил основные недостатки нелиберального взгляда на капитализм. Последние 35 лет не были столь же успешны как предыдущие 30 лет ни в плане экономического роста, ни в финансовой стабильности, ни в социальной справедливости. Поэтому возникла настоящая потребность в прогрессивной альтернативной идеологии.

В чем же должна состоять её прогрессивность? Во-первых, прогрессивная политэкономия должна основываться на твердой вере в капитализм как экономическую систему, базирующуюся на институте частной собственности и рыночном механизме производства и распределения дохода.

Отметим еще три её незыблемых столпа:

- 1) решающая роль институтов;
- 2) вовлеченность государства в решении проблем, связанных с конфликтом интересов и предоставлении общественных благ;
- 3) социальная справедливость, определяемая как равнодоступность благ для всех граждан как ключевые составляющие совершенства экономической системы.

Было большой ошибкой неоклассических экономистов не видеть, что капитализм – социально-экономическая система, а институты являются существенной составляющей этой системы. Недавний финансовый кризис был усугублен несовершенством некоторых институтов, например, высоким уровнем леввереджа, который создавали банки.

Многочисленные исследования показывают, что четыре основных института оказывают главное воздействие на развитие бизнеса и в целом на экономику. Во-первых, это институты, которые поддерживают рынки труда и капитала. Далее, сюда относятся корпоративное управление, система образования и обучения, а также инновации (сеть общественных и частных институтов, которые иницируют и распространяют новые технологии).

Вторая незыблемая вера состоит в том, что институты не развиваются спонтанно, как думают неолибералы. Государство должно быть вовлечено в их проектирование и реформирование. Что касается рынков труда и капитала, а также корпоративного управления, государство должно быть арбитром (посредником) в случае конфликта интересов. Системы образования, обучения, распространения инноваций являются общественными благами, которые должны поддерживаться государством. Но эта роль должна состоять в том, чтобы поддерживать рынок, но не контролировать и командовать всем, как у социалистов, или минимизировать вмешательство как у неолибералов.

И третья вера строится на отрицании неолиберального взгляда, что экономика страны должна исключительно описываться в терминах роста ВВП и экономической свободы. Если действительно проблемы благосостояния общества постепенно выходят на первый план, то невозможно допустить, чтобы в богатой стране, где 1% населения владеет большей частью богатства, состояние её экономики рассматривалось как лучшее, чем в менее богатой стране с более равномерным распределением богатства (*Более подробно о нравственных аспектах капиталистического производства, в т.ч., проблеме равенстве и неравенстве в рыночном обществе см. в книге «Нравственность капитализма». Часть 2. «Добровольное взаимодействие и личная выгода» (1, с.64-70)*).

Более того, равнодоступность благ – это лучший измеритель социальной справедливости, чем равенство в доходах, поскольку сложно разрабатывать и проводить эффективную политику для достижения полного равенства в рыночной экономике. Это извечно трудный выбор между равенством и экономическим ростом, а эгалитаризм – непопулярная политика даже в странах с низкими доходами. Профсоюзы даже больше заинтересованы в дифференциации зарплаты, чем в уравниловке для всех.

Таковы основные принципы, которые должны быть заложены в новой прогрессивной политической экономии. А те страны, которые сравнительно недавно приступили к рыночным преобразованиям и одержимы неолиберальными идеями, неизбежно столкнутся и с проблемами инноваций, и с проблемами роста экономики.

Политика благосостояния – в центре внимания

В новой глобальной экономике, которая переполнена предложением дешевой рабочей силы, эти страны не способны конкурировать в заведомо проигравшей гонке с фирмами, ищущими более дешёвый труд, землю и капитал как факторы производства, а правительства пытаются привлечь их через дерегулирование и сокращение социальных пособий.

Единственный путь этих экономик – это их способность конкурировать и улучшать жизненные стандарты, таким образом, вовлекаясь в гонку за первенство. Фирмы должны повышать свою добавленную стоимость, каждая в своей отрасли, развивая свою способность конкурировать во все более сложных отраслях, где добавленная стоимость гораздо выше.

Компании достигнут этого, если правительства перестанут верить, что они не играют никакой роли в экономике. На самом деле, государства играют ключевую роль, чтобы создавать условия для инноваций и роста.

С тенденциями, которые ведут к росту неравенства, следует бороться путем применения различных политических инструментов, включая систему налогообложения и введение непрерывного, всеобъемлющего и доступного образования и эффективный институт здравоохранения. Эти меры должны быть в центре внимания для того, чтобы обеспечить равенство и социальную мобильность. Это позволит значительно повысить качество жизни, даже и в развитых странах, а ориентация на совокупный ВВП гораздо менее полезна в достижении этой цели. Например, Дж. Стиглиц недавно писал в своём блоге: «..наша метрика ВВП не отражает стоимость повышенной обеспокоенности у людей, которые находятся с повышенным риском потери работы. Также важно то, что ВВП часто не точно отражает улучшение общественного благополучия в результате инноваций» (Дж. Стиглиц. *Загадки инноваций*. URL:<http://www.project-syndicate.org/commentary/joseph-e--stiglitz-argues-that-the-impact-of-technological-change-on-living-standards-has-become-increasingly-unclear/russian#iwfvGHhtQhaQ3h0o.99>).

Общества, более гармонично развитые по жизненным стандартам (таким, как взаимоотношения в обществе, наличие различных сообществ граждан, безопасность, физическое и психическое здоровье), рассматриваются как более развитые по критерию благосостояния. Например, психическое здоровье граждан очень важно с точки зрения того, как люди оценивают свою жизнь. Но с позиции приоритета в политике оно занимает невысокое место. В США число суицидов превышает количество смертей в автоавариях, а в Германии и в Великобритании это превышение трехкратное. Большое число людей в обществе с психическими отклонениями – это не только пособия по нетрудоспособности, но и потеря производительной силы общества.

Политика по повышению благосостояния нации взаимовыгодна обеим сторонам: и тем, кто принимает и исполняет решения, и тем, на кого они направлены. Например, рост безработицы снижает и благосостояние, и национальный доход; таким образом, политика по созданию рабочих мест с этой точки зрения «убивает сразу двух зайцев», также как политика непрерывного образования граждан, нацеленная на развитие их жизненных навыков. Таким образом, основная цель политики – не раздувать бюджет, а перераспределять ресурсы таким образом, чтобы повышать удовлетворенность и благополучие граждан.

Многие страны, как более, так и менее развитые, публикуют показатели по благосостоянию своих граждан. А если учесть, что такая организация, как ОЭСР разработала методику их оценки, то на основании данных можно проводить международные сопоставления. Это говорит, что в целом мир готов к тому, чтобы переходить к новым измерителям прогрессивного развития на глобальном и национальном уровнях. Мировое сообщество находится в самом начале пути по созданию новой концептуальной схемы, необходимой для направления национальных и глобальных политических усилий на развитие человека.

References:

1. *The Morality of Capitalism. What Your Professors. Won't Tell You: Edited by Tom G. Palmer: Jameson Books, 2012.*
2. *Francis Fukuyama. The Future of History. Can Liberal Democracy Survive the Decline of the Middle Class?: Foreign Affairs. January/February. 2012. [Internet]*

Available from: URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/136782/francis-fukuyama/the-future-of-history>.

3. Isaiah Berlin. *The Hedgehog and the Fox* (excerpt). Simon & Schuster, New York. 1953. [Internet] Available from: URL: http://www.design.caltech.edu/erik/Misc/Fox_Hedgehog.html
4. Dani Rodrik. *Doing growth diagnostics well*. [Internet] Available from: URL: http://rodrik.typepad.com/dani_rodriks_weblog/2007/11/doing-growth-di.html.