

*Sergey V. Sementsul,
Master of law, lawyer,
The Center for hosting and social adaptation
of persons without shelter „REÎNTOARCERE”
Moldova*

Availability of the Nationalized Homeless Citizens to the Passport System Republics of Moldova (comparative legal analysis)

Key words: *nationalized homeless citizens, passport system, migration.*

Annotation: *The actuality of this subject is due to the problematic of the interaction of the analogy and legal reality, which demonstrate the ambiguous role of naturalized street people who are citizens of Republic of Moldova in the passport system of Republic of Moldova under applicable laws of the country.*

прав и свобод общественных отношений, возникающих между государством и обществом на территории данной страны. На всем протяжении развития паспортной системы в государстве существует пирамида ценностей, которая рассматривается как определенный инструмент правового (внешнего) и социального (внутреннего) контроля в препятствовании правовой проблематики посягающей на важные приоритеты и ценности условий существования не только среднестатистического гражданина РМ, но и национализированных бездомных граждан являющихся гражданами Республики Молдова на территории данной страны.

Изложение материала. По своей сути паспортная система страны носит комплексный характер, так как связана с вопросами о подтверждении существования гражданства РМ и регистрации по месту проживания, выступая регулятором для реализации прав и свобод национализированных бездомных граждан в данной стране и формированием специализированных правил проживания в различных местностях Республики Молдова. Такой результат является методом закона компромисса конфликтных интересов, призываемых в поддержку все более разных интересов в пределах регулируемого населения (1, р. 67).

В результате паспортная система позволяет пользоваться фундаментом гарантий естественных социальных благ в конкретных сферах общественной жизни, что в настоящий момент не только декларируется, но и охраняется молдавскими нормативно-правовыми актами. Несмотря на это паспортная система противоречит интересам национализированных бездомных граждан, отражая II-а негативных аспекта права в виде отрицания существования данной этно-категории социума в правовой системе государства Республики Молдова.

I-й аспект проблемы заключается в неоднозначной роли натурализированных бездомных граждан являющихся гражданами Республики Молдовы в области

паспортной системы благодаря ст.5 Гражданскому Кодексу Республики Молдова – Аналогии закона и аналогии права (2). Данная статья ГК РМ относит термин «бездомного гражданина» к юридическому термину «лица без гражданства», которое не рассматривается гражданином какого-либо государства в силу его закона (3), по причине отсутствия юридического термина «бездомного гражданина» в правовой доктрине и законодательстве страны. Становясь, существенной опорой в формировании феномена отсутствия гражданства Республики Молдова у натурализованных бездомных граждан данной страны (4), что показывает тенденцию хрупкости национальной идентичности каждого гражданина на территории государства, как подчеркивают David Cesarani и Mary Fulbrook (5, p. 57). Эта проблема теоретически становится на законодательной основе существенным препятствием для свободного оформления внутреннего удостоверения личности натурализованным бездомным гражданам, согласно Постановлению Правительства РМ „Об утверждении Положения о выдаче документов, удостоверяющих личность, и об учете граждан Республики Молдова” (6). В результате проблема данного нормативного акта о выдаче документов, удостоверяющих личность, и об учете граждан Республики Молдова выступает в качестве II-х факторов:

де факто – натурализованный бездомный гражданин, являющийся гражданином РМ, может официально оформить себе внутреннее удостоверение личности на основании законодательных актов о паспортной системе государства, впоследствии официально приобретая юридический статус гражданина РМ.

де юре - данный гражданин РМ потеряв вновь документ удостоверяющий его личность (паспорт) по различным жизненным обстоятельствам автоматически согласно законодательству Республики Молдова становится лицом без гражданства, но ни как не натурализованным бездомным гражданином.

То есть, теоретическая законодательная база страны позволяет автору констатировать тот факт, что любой гражданин РМ потерявший свой внутренний паспорт должен быть моментально исключен из государственного регистра страны, чтобы данный человек считался лицом без гражданства, с последующим образованием мнимых нелегальных мигрантов, чем нарушается ч. (2) ст. 17 Конституции РМ (6), в которой указано, что никто не может быть произвольно лишен гражданства или права изменить его, а также Конвенцию Совета Европы о предотвращении состояния безгражданства в связи с правопреемственностью государств.

На практике в государственных структурах Республики Молдова происходит совсем обратное, гражданин РМ потерявший по различным жизненным обстоятельствам свой личный паспорт не исключается из базы государственного регистра страны, а также не официально причисляется к социально-уязвимой группе населения – натурализованным бездомным гражданам, которые в юридических документах не упоминаются, следовательно, не существуют.

II-м аспектом проблемы является невозможность натурализованными бездомными гражданами оплатить внутренний документ удостоверяющий личность, как гражданина РМ, т. к. на законодательной основе страны указано, что за выдачу гражданам Республики Молдова паспортов или заменяющих их документов взамен утраченных, вкладышей, с владельцев документов, удостоверяющих личность, в

установленном законном порядке взыскивается стоимость документов и расходов, связанные с операциями по их выдаче в размере 100%, согласно п.3) ч.1 ст.2 Закона РМ „О государственной пошлине” (7), и ч.2 ст.34 Закона РМ „Об удостоверяющих личность документах национальной паспортной системы” (8). Таким образом, граждане РМ являясь лицами без гражданства, на основании национального законодательства РМ обязаны, находясь на территории страны в течение 90 дней.

По истечении данного срока граждане РМ, как мнимые нелегальные мигранты должны быть выдворены за пределы Республики Молдова путем депортации с помощью Национального Бюро по миграции и беженцам в другую страну мира с применением к ним административных или дисциплинарных санкций по различным мотивам (9) для каждого гражданина РМ в отдельности независимо от социального положения в обществе, нарушая ч.1 ст.3 Протокола №4 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в которой указано, что никто не может быть выслан путем индивидуальных или коллективных мер с территории государства, гражданином, которого он является (10).

Даже если у бездомного гражданина РМ являющегося на законодательной основе страны мнимыми мигрантами, существует необходимая денежная сумма для оформления внутреннего паспорта, то в данном случае придерживаясь логической юридической последовательности натурализованные бездомные граждане РМ обязаны сначала оформить свидетельство образца, установленного Национальным Бюро по миграции и беженцам, подтверждающее его законное нахождение на территории Республики Молдова (11). Такая непродуманность использования аналогии закона и аналогии права на теоретической законодательной основе приводит, по сути, к парализации элементов документирования натурализованных бездомных граждан РМ, что позволяет автору констатировать об социально-иерархических особенностях молдавского права.

Конечно, существует небольшое пособие для граждан РМ, в котором указано, что удостоверения личности выдаются бесплатно при первом документировании (12), куда также причисляются бездомные граждане являющиеся гражданами данной страны. Небольшое пособие для граждан РМ выражается в виде государственной воли по углублению и обеспечению льготами населения страны при выдаче удостоверяющих личность документов (13). Такая норма стабильна в том смысле, что, как только верования, которые поддерживают ее, существует, ни у кого нет стимула отклониться от нее (14, p.179).

Однако предоставление льгот при выдаче удостоверяющих личность документов показывает важнейшую существенную черту, которая позволяет выделить юридическую природу ошибок допускаемых в пределах правового поля страны. Такой выраженной ошибкой в правовом законодательстве страны является отсутствие льгот при выдаче удостоверяющих личность документов для натурализованных бездомных граждан. Как правило, выдача документов удостоверяющих личность регламентируется нормативно правовой базой, что обеспечивает реализацию правовых отношений между физическими лицами, юридическими лицами и государственными учреждениями, которое служит для механизма частно-государственного партнерства (15). Активно развивающаяся сегодня модель частно-государственного партнерства

носит степень индивидуальных договоренностей для получения прибыли, как реализации государственной политики по внедрению элементов рыночных отношений (16). Наряду с этим изначально в юридической практике Республики Молдова обеспечивается надежная защита интересов государственного и частного партнерства путем принятия регламентированной нормативно-правовой базы в государстве.

Следовательно, этот процесс опасности юридических противоречий сказывается на паспортной системе, образуя антиправовые отношения между бездомными гражданами и органами государственной власти, выходя за рамки юридической природы права, чем детерминируется (взаимодействие явлений и процессов) феноменом „теневого права” в Республике Молдова.

Феномен „теневого права” создает для паспортной системы ложные приоритеты в сфере нормотворчества и реализации прав натурализованных бездомных граждан, как разрушающего ценность публичных интересов направленных на негативную тенденцию по существованию нормативно-правовых актов не принадлежащих к единой системе фундаментального права, согласно международно-частному и национальному уровню. Так, феномен „теневого права” связан с правовым нигилизмом императивно-атрибутивных правил (форма поведения, которая устанавливает двойную связь между государством и гражданином, как обязывающий элемент) в государстве, устанавливающего разное преобладание противоборства правовых надстроек и нормативно-ценностного социального регулирования, что ведет к процедуре деградации официального права Республики Молдова. Вместе с тем, создается отрицательная трансформация государственного института, вынуждая натурализованных бездомных граждан искать теневые пути решения проблем для приобретения удостоверения личности гражданина РМ, в частности неофициального устройства на рабочее место либо занятие попрошайничеством.

Результат исследования. На этом этапе прослеживается сложность соблюдения эквивалента (установление идентичности) абстрагированного (обобщающего) и практического процесса во взаимосвязи государства и права. Этот факт порождает иерархическую пирамиду ценностей нормативного вакуума, выводя за скобки характер непреодолимого искусственного барьера для социально-этнической общности – бездомных граждан, что формирует нелегитимность законодательства в области паспортной системы государства. Иначе говоря, паспортная система демонстрирует, что натурализованные бездомные граждане находятся в диалектическом противоречивом единстве с государством, в результате чего прослеживается парадоксальное образование этатической правовой концепции. Трудность состоит в том, чтобы гарантировать процесс построения сходства с разницей, которая систематически удаляет людей от уважения идентичности, игнорируя их желания и потребности (17, р. 82).

Следовательно, бездомные граждане лишены возможности поддержания человеческого достоинства, нормального удовлетворения первичных потребностей, как личности, попадая в тотальную зависимость от государственной власти, где императивно-атрибутивные правила организационных, юридико-технических норм паспортизации всего социума Республики Молдова не оправдывает процесс в современной юридической практике в силу реальной ситуации и национальной

особенности данной страны, поскольку то что является приемлемым условием для одной социальной группы населения, не обязательно приемлемо для другой – кризисного положения национализированных бездомных граждан РМ. Эта ситуация создает бюрократический режим, который показывает факт дискриминации со стороны данного государства.

Вывод. На сегодняшний день можно сделать вывод, что видимые проблемы демократического института паспортной системы привели к распаду социальной системы с чередой мутаций при сохранении основ, как проявления кризиса идентификации бездомных граждан с властью. Несмотря на это государственные механизмы в паспортной системе страны не отвечают в полной мере эффективности средств защиты прав человека, которая складывается из нескольких составляющих: доступность этих средств и полномочия административных, судебных и общественных форм защиты прав бездомных граждан.

Поэтому необходимость взаимосвязи в концепции паспортной системы и защиты прав бездомных граждан объясняется тем, что эти права имеют основополагающую ценность для минимального уважения человеческого достоинства среди социально-этнической общности в стране.

References:

1. *Richard Nobles, David Schiff, A Sociology of Jurisprudence, Hart Publishing: North America (US and Canada); 249.*
2. *Civil Code of Republic of Moldova №1107 - XV from 06.06.2002 (Monitorul Oficial №82-86, 22.06.2002) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
3. *Law of Republic of Moldova „About legal position of foreign citizens and persons without citizenship in Republic of Moldova”, №275 from 10.11.1994 (Monitorul Oficial №20, 03.12.1999) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
4. *Sementsul Sergey, Homeless citizen as a stateless person on the territory of the Republic of Moldova (comparative legal analysis): European Applied Sciences, November, №11, 2014; 126-130.*
5. *David Cesarani, Mary Fulbrook, Citizenship, Nationality, and Migration in Europe. Routledge: New York (USA), 1996; 218.*
6. *Government Resolution of Republic of Moldova „About the adoption of Statute about delivery of documents, and about the account of citizens of Republic of Moldova”, №125 from 18.02.2013 (Monitorul Oficial №36-40, 22.02.2013) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
7. *Constitution of Republic of Moldova is accepted 29.07.1994 (Monitorul Oficial №1, 12.08.1994) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
8. *Law of Republic of Moldova „About a state duty” №1216 from 03.12.1992 (Monitorul Oficial №53-55, 02.04.2004) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
9. *Law of Republic of Moldova „About the documents of national passport system proving the identity” №273 from 09.11.1994 (Monitorul Oficial № 9, 09.02.1995) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
10. *Code of Republic of Moldova about offence №218 from 24.10.2008 (Monitorul Oficial №3-6, 16.01.2009) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
11. *Ratified by Law of Republic of Moldova №232 from 02.11.2007 (Monitorul Oficial №180-183, 23.11.2007) [Internet] Available from: <http://www.lex.md>.*

12. *Law of Republic of Moldova „About making alteration in Law of PM on citizenship of Republic of Moldova №1024-XIV from 02.06.2000” №24 from 13.03.2014 (Monitorul Oficial №86, 05.04.2014) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
13. *Government Resolution of Republic of Moldova „About providing the certificates of identity of citizens of Republic of Moldova” №844 from 18.12.2009 (Monitorul Oficial №197-200, 31.12.2009) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
14. *Government Resolution of Republic of Moldova „About the grant of privileges at deliveries of certifying personality documents” №210 from 24.03.2013 (Monitorul Oficial №72-77, 28.03.2014) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
15. *Eric A. Posner, Law and Social Norms, Harvard University Press: Cambridge, Massachusetts (USA), London (England), 2001; 260.*
16. *Law of Republic of Moldova „About privately-state partnership” №179 from 10.07.2008 (Monitorul Oficial №165-166, 02.09.2008) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
17. *Government Resolution of Republic of Moldova „About some aspects of distribution of annual clean profit of joint-stock companies with equity participation of the state and state enterprises” №110 from 23.02.2011 (Monitorul Oficial №34-36, 04.03.2011) [Internet] Available from: <http://www.justice.md>.*
18. *Kerruish Valerie 1943, Jurisprudence as Ideology (Sociology of Law and Crime), Routledge: London (England), New York (USA), 1991; 221.*