

*Anna A. Seytkanova,  
post-graduate;*

*Tatiana V. Gryaznukhina,  
PhD, assistant professor;*

*Alexander G. Gryaznukhin,  
PhD, assistant professor;  
Siberian Federal University*

## Patriotism as Value Category in the Context of AN. Tolstoy Work

**Key words:** *Homeland, Russia, patriotism, AN Tolstoy, history, culture.*

**Annotation:** *The article deals with patriotism as one of the main categories of values of national culture. It shows the immanence of a sense of patriotism for the Russian mentality as a value established historically, the necessity to develop patriotism as a spiritual component of personality, the influence of a sense of patriotism to the nature of creative activity of AN. Tolstoy.*

Переосмысление ценностных ориентиров, происходившее в постсоветской истории России, коснулось практически всех сторон социальной жизни страны. Наибольшему пересмотру подвергся, пожалуй, патриотизм как одна из основных идеологических ценностей. Сама необходимость воспитания чувства патриотизма как духовной составляющей личности и имеющей принципиальное значение для устойчивого политического и социально-экономического развития страны, стала подвергаться сомнению и критике. Патриотизм стал рассматриваться как отжившая ценностная категория, являющаяся тормозом на пути демократических преобразований. Это не могло не привести к деформации общественного самосознания, утрате национальных корней. Ослабление же связей поколений, в свою очередь приводит к нарушению преемственности традиционных ценностей. Либеральные идеи, отраженные в общественном сознании, все более подвергаются эгоцентрической трактовке, которая деморализует общество, изменяя русский менталитет. Вместе с тем, обращаясь к историческому прошлому нашей страны, мы видим, что в основе русской ментальности всегда находился высокий духовно-нравственный потенциал. Именно он позволял России выстоять в самых суровых жизненных испытаниях, отстаивая честь, достоинство и национальную независимость страны. Без знания и уважения истории собственного народа невозможно формирование чувства национальной гордости и национального достоинства, которые мотивирует поведение людей, способствуя их созидательной деятельности. Осознание человеком своей принадлежности к великой культуре и чувство гордости за нее происходит в процессе познания им того огромного культурно-исторического наследия, оставленного предшествующими поколениями. Рассмотрение в данном

контексте творческой деятельности А.Н. Толстого представляет собой, несомненно, особый интерес.

Богатое художественное наследие, созданное А.Н. Толстым, выдвинуло писателя в число талантов, которые не могут быть забыты со временем. Наследие это удивительно многообразно – стихи, рассказы, повести, пьесы, романы и публицистика. Не всё созданное писателем можно принимать однозначно как явление выдающееся. Однако все написанные им произведения были проникнуты чувством Родины, которое и определило характер творческой деятельности писателя. Тема родины всегда являлась одной из основных тем отечественной литературы, осмысление которой в творчестве русских писателей поднималось до философского уровня. Традиционность в выборе темы, однако, не означает стандартности подхода в её освещении. У каждого писателя он был свой. А.Н. Толстой не раз указывал, что любовь к родине для него не отвлеченное понятие. Вполне определенно оно конкретизируется в образах героев его повестей и романов. Для него самого сокровенный образ России складывался в Сосновке, на хуторе, где прошло его детство. И этот образ был своеобразной путеводной звездой, определявшей творческий и жизненный путь писателя.

Алексей Николаевич Толстой в политических вопросах не отличался особой принципиальностью. Его смятение во время социалистической революции 1917 г. сменилось сначала недоверием к новой власти, а потом и гневом против большевиков. Вера в силу Белой гвардии не оправдала себя. Лучший выход из сложившейся ситуации писатель увидел в эмиграции. Однако, убедившись в том, что власть большевиков установилась прочно и надолго, он пришел к пониманию необходимости этой власти как единственной способной обеспечить само существование России. И он примирился с властью, которую вчера еще не принимал и возвратился из эмиграции в 1923 г. Поступает Толстой так потому, что понятия «Родина» и «Россия» для него тождественны. Власть как явление социальное преходяща, она может меняться, что происходило в истории России не раз. Родина не перестает быть родиной при любом раскладе политических сил. Чувство родины для Толстого выше политики. И поэтому, если целостность и национальную независимость России могут обеспечить только большевики, то значит необходимо признать их власть. Традиционное для русской культуры представление о неразделимости понятий «народ» и «Россия» нашло отражение в творчестве Алексея Толстого. Выбор народа, поддержавшего новую власть, заставил и его поверить в новый путь России и вернуться на родину. Поэтому возвращение его нужно рассматривать не как предательство по отношению к своим взглядам, а как верность главному для него чувству – любви к родине.

Верой в Россию проникнуты все произведения А.Н. Толстого. Волна патриотического чувства, захлестнувшая его в 1914 г. позже найдет свое отражение в романе «Хождение по мукам». А пока он отправляется на фронт в качестве военного корреспондента и пишет Бострону: «В самом деле я стал патриотом», до войны «мы даже не знали – любим ли мы нашу страну, или так – проживаем в ней только?» Теперь к нему приходит осмысление того, что «мы великий народ – будем же им» и пробуждается «величайшее понятие, таинственное по страшному могуществу своему: слово – отечество» (8, р.213). Он верил в то, что «русский народ мудр и силен, и получил право таким называться». Победа в войне для него была делом национальной

чести. Народ, родина, Россия – эти слова довольно часто встречаются в письмах и произведениях Толстого. Для него «Родина – это движение народа по своей земле из глубин веков к желанному будущему, в которое он верит и создает своими руками для себя и своих поколений. Это – вечно отмирающий и вечно рождающийся поток людей, несущих свой язык, свою духовную и материальную культуру и непоколебимую веру в законность и неразрушимость своего места на земле» (7, р. 147). Во время революционных событий сама вера в силы народа подверглась сомнениям. Для поддержания этой веры Толстой обращается к истории. Видимо, именно тогда у него зародилась мысль о создании романа о Петровской эпохе, которая, по мнению писателя, стала поворотной в истории России. События современной жизни он пытался осмыслить как народное движение. В истории он хотел найти объяснение происходящему, рассматривая его как следствие исторических событий. От замысла до завершения романа проходит весьма длительный временной промежуток. Дело в том, что диапазон интересов писателя широк. От темы Петра он переходит к работе над романом «Хождение по мукам», не доделав роман, переключился на эпоху Ивана Грозного. Обращение Толстого к историческому прошлому можно рассматривать как результат его непонимания и неприятия настоящего. Правда об историческом прошлом народа должна была помочь избавиться ему от пессимизма в восприятии настоящего. Изучение исторических фактов приводит Толстого к убеждению, что именно народ является единственной силой способной возродить русскую государственность. «Две страсти жили в этом человеке: любовь к своему народу и любовь к искусству. Он скорее почувствовал, чем логически понял, что писать вне России не может. А любовь к народу была такова, что он рассорился не только со своими друзьями, но и со многим в самом себе – поверил в народ и поверил, что все должно идти как шло» (1, р. 89). Оптимистическая вера писателя в народную мудрость, в его историческое чутье придает всему, что создал писатель особый позитивный настрой. В этом контексте и созданный автором образ Петра I олицетворяет собой все прогрессивные силы страны. Под патриотизмом писатель понимал, прежде всего, чувство долга и беззаветное служение отечеству, и поэтому именно эти качества являются определяющими в фигуре царя-реформатора. Правдоподобность и жизненность созданного образа убеждают читателя в верности трактовки личности Петра. Формирование чувства национальной гордости, ощущение сопричастности к великим преобразованиям прошлой эпохи является логическим следствием эмоционального воздействия романа на читательскую аудиторию.

Самому Толстому будущее вне России не представлялось возможным. Вера в воскресение России помогла ему определить свой дальнейший жизненный путь: вернуться на родину. «Я сознаю, что большевики сейчас единственные, кто вытаскивает российскую телегу из оврага, куда завезли ее красные кони. Удастся вытащить? Не знаю. Но знаю, что делать нужно мне: завязло ведь мое отечество...» - писал он в письме к А. Соболю в 1922 г. Писатель для себя решил: «Революцию я должен принять со всей мерзостью и ужасами. Это трудно, очень» (8, р. 324).

В России сменовеховские заблуждения Алексею Толстому простили. В 1924 г. он был в числе писателей, приглашенных к наркому просвещения. «Вся послереволюционная деятельность А.В. Луначарского представляла собой

непрерывную борьбу за интеллигенцию, в которой он видел спасение России и с которой связывал возможности культурного возрождения страны» (6, р.46). Неординарная по своим творческим способностям личность Толстого просто не могла не попасть в поле внимания наркома, который «являясь истинным патриотом, связывал рождение новой России с развитием ее культуры» (6, р. 45). К тому же В.И. Ленин, который был для А.В.Луначарского непререкаемым авторитетом высказывался за необходимость использовать бывших сменовеховцев в интересах революции.

Вера в Россию помогла и герою его романа Рошину найти жизненные ориентиры, признать новую власть. Эта же вера сформировала твердую убежденность Телегина в том, что если останется от России один лишь уезд, то «и оттуда пойдет русская земля». Для героев романа «Хождение по мукам», даже не важно, кто возродит Россию, главное, что она возродится. В наши дни пробуждения национального самосознания и сплочения народа вокруг власти особенно актуально звучат слова Толстого из открытого письма Н.В. Чайковскому: «Население России совершенно не желает считаться с тем, - угодна или не угодна его линия поведения у себя в России тем или иным политическим группам, живущим вне России» (4, р. 308). А как современному звучат написанные более 90 лет назад слова Толстого письма А.Соболю: «Россию ненавидят и боятся. России не на кого сейчас рассчитывать, только на свои силы» (8, р. 324). Рассуждая о судьбах родины, Толстой приходит к выводам, что существует только одна цель – «сохранение и утверждение русской государственности». Само понятие родины для него священо. И поэтому «пускай наша крыша убогая, но под ней мы живы» (1, р. 36). Сохранить верность родине, терпящей нужду и лишения гораздо труднее, чем любить сильное и процветающее отечество. Люди, хорошо знавшие Толстого, отмечали, что наряду с присущей ему иногда беспринципностью, чувство родины у него было развито очень сильно. Уважение к этому чувству часто оправдывало его в глазах окружающих. А. Фадеев отмечал, что «он очень русский человек и его патриотическое чувство всегда настороже» (4, р. 512). Иван Бунин, хорошо знавший Толстого, писал в своих мемуарах о нем: «владел богатым русским языком, всё русское знал и чувствовал как очень немногие...» (5, р. 302).

А.Н. Толстой хорошо понимал и знал психологию народа. Создавая образ вождя, воплотившего в себе все надежды и чаяния своего народа, писатель объединяет понятия «отечества» и «власти». В 1939 г. в газете «Правда» появилась его статья «За Родину, за Сталина!». И именно этот призыв становится той вдохновляющей силой, которая заставляла солдат жертвовать собой во имя отечества во время Великой Отечественной войны. Грозно и убедительно звучали слова писателя в его военных публицистических статьях. Эмоциональный накал его военной публицистики был настолько велик, что не мог оставить равнодушным никого. Выступая в качестве обвинителя гитлеровской Германии в «небывалых преступлениях, совершенных и совершаемых немцами в здравом уме и твердой памяти», он требовал возмездия, возбуждая в людях чувство любви к родине и ненависти к фашизму (3, р.313). Призывая к героизму, Толстой в своих статьях говорил о необходимости защищать не идею или самый передовой строй, а Родину, свое отечество. По убеждению писателя чувство любви к родине в данный момент должно возобладать над всеми

человеческими чувствами. И именно это чувство придает его очеркам и статьям колоссальную мобилизующую силу. Через всю военную публицистику Толстой последовательно проводил мысль о том, что героизм и самоотверженность русского народа складывались исторически. Его обращение к историческим фактам усиливает патриотическое звучание его статей. Вспоминая о мужестве славянских воинов, о Ледовом побоище, о битве на Куликовом поле, он делает вывод, что преодолеть силу сопротивления русского народа еще никому не удалось. «Нет такого лиха, которое уселось бы прочно на плечи русского человека» (7, р. 148-149). Его твердая убежденность в том, что в борьбе с фашизмом страна выстоит и победит, передавалась и солдатам на фронтах войны.

Обращение Алексея Толстого к истории было так же мотивировано его стремлением разобраться в особенностях русского характера. Его внимание привлекла эпоха создания Русского государства, когда, по мнению писателя, происходило формирование этого характера. И поэтому в самом начале войны он начинает работать над пьесой об Иване Грозном. «Я верил в нашу победу даже в самые трудные дни октября – ноября 1941 года. И тогда в Зименках (недалеко от г. Горького, на берегу Волги) начал драматическую повесть «Иван Грозный. Она была моим ответом на унижения, которым немцы подвергли мою родину. Я вызвал из небытия великую страстную русскую душу – Ивана Грозного, чтобы вооружить свою «рассвирепевшую совесть» (2, р. 62). Уже более двух столетий в российской историографии не прекращаются споры вокруг Ивана Грозного в оценке его личности. Противоположность воззрений на его деятельность во многом определялась конкретными историческими условиями, в рамках которых создавалась та или иная теория. Для Толстого эпоха Грозного это, прежде всего, «коренной узел» истории, в котором «завязывался русский характер». В созданном образе царя, патриотические чувства Ивана IV проявляются в его стремлении создать сильное централизованное государство, выйти к морю, вернуть западные вотчины, вывести страну на мировую арену, развивая связи с европейским миром. Исследование той далекой эпохи являлось творческой потребностью писателя, так как давало возможность провести параллель с современностью. Как тогда, так и сейчас на долю народа выпали суровые испытания. Тогда народ выдержал эту проверку на прочность. Твердая вера Толстого в то, что выдержит и сейчас передавалась многочисленным его читателям. Убежденность писателя в своей правоте и вера в народ были настолько сильны, что исходившее от его произведений ощущение силы влияло на эмоциональное состояние читателей, способствуя формированию патриотического чувства.

«В личности Толстого глубоко были заложены русские национальные черты, он великолепно владел всеми интонационными оттенками и смысловыми богатствами русской речи», и «в этом редко кто мог с ним сравниться из сверстников и современников» (1, р. 197). Толстому было присуще особое чувство языка. Он понимал язык народа, и это помогало ему без особых затруднений передать весь колорит исторической эпохи. Прекрасно владея языком, писатель относился к нему бережно и уважительно и был весьма требователен ко всему, что касалось языка. Считая народное творчество неиссякаемым, в фольклоре он искал вдохновения. Русский язык он «любил вдохновенно и знал, как может знать только народ и только народный

писатель. Казалось, ему ведомы все оттенки всех ста тысяч слов, из которых состоит русский язык» (1, р. 390). Восприятие родины и понимание народа у Толстого происходит через познание языка, на котором этот народ говорит.

Огромная любовь и уважение к родному языку, неиссякаемая вера в народ, в его право решать свою судьбу лежали в основе патриотических чувств Толстого. Отводя место патриотизму в качестве одной из основных ценностных категорий нашей культуры, необходимо обратить внимание на источники формирования этого чувства. Исходя из этого, исследование и изучение творческой деятельности писателя может и должно являться необходимой составляющей в процессе воспитания и развития патриотизма. Невозможность формирования чувства патриотизма без знания исторического прошлого своей родины не нуждается в доказательстве. Убедительное и талантливое освещение поворотных моментов в историческом развитии России в произведениях Толстого способствуют формированию чувства патриотизма. Этим определяется место Толстого в отечественной литературе, делая его наследие актуальным и востребованным в современную эпоху.

#### **References:**

1. *Memories of AN. Tolstoy. M.: The Soviet writer, 1982.*
2. *Tolstoy AN. Compositions: In 10 t. M., 1958 - 1961.*
3. *Tolstoy AN. Complete Works. In 15 t. M., 1946 - 1953.*
4. *Varlamov A. Alexey Tolstoy. Curriculum Vitae. M.: Eksmo, 2009.*
5. *Bunin IA. Compositions: In 8 t. M., 1994 - 2000.*
6. *Gryaznuhina TV, Gryaznuhin AG. Triumph and tragedy of the People's Commissar AV. Lunacharsky: Bylye Gody. 2014. № 31 (1); 43-48.*
7. *Tolstoy AN. Military journalism. M.: Military Publishing, 1984.*
8. *Correspondence AN. Tolstoy: 2 v. M., 1989.*
9. *Mitasova SA. Russian Orthodox art: the problem of cultural studies: Bulletin of the Orenburg State University. 2007. № 5; 18- 4.*

