

*Leila M. Garaeva,  
Kazan Federal University*

## The Role of Culture and Language in the Socialization of Linguistic Personality

**Key words:** *linguistic personality, communicative competence, social personality, individual personality.*

**Annotation:** *The article contains the results of the research in philology. Currently, there are several definitions of linguistic personality. A number of scientists consider the "linguistic personality" as a native speaker, studied by its ability to speech activity. Others research the whole range of features of verbal behavior of a person using language as a means of communication.*

Антропоцентрическая направленность современной лингвистической парадигмы способствовала перемещению проблемы *языковой личности* из периферической в одну из центральных. В *педагогике* личность изучается в ее психолого-социальной сущности, которой характерно развитие психики, способность к активному мышлению, способность к усвоению социального опыта (11, р. 57). Личность в *философии* – это человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений (10, р. 341). В *социологии* и *политологии* личность – это человек как субъект отношений и сознательной деятельности, а также как стойкая система социально значимых черт, которые характеризуют индивида как члена общества (18, р.43). В *психологии* личностью обозначается системное социальное качество, приобретаемое и характеризующее уровень и качество представленности общественных отношений в индивиде (10, р.67).

Функциональность, эспланаторность и антропоцентризм современного языкознания обусловили необходимость рассмотрения проблемы *языковой личности* комплексно, с учетом факторов широкого диапазона – психологических, ментальных, прагматических и др. Под *языковой личностью*, вслед за Ю.Н.Карауловым, А.А.Леонтьевым, понимаем не частный аспект личности, а углубление, развитие, насыщение дополнительным содержанием понятия личности (5, р. 32). *Языковая личность является самым важным компонентом дискурса*, коммуникантом, детерминированным совокупностью ментальных, психических, эмоциональных, оценочных, прагматических и других определений (5, р. 47). Все эти определения проявляются в языке личности и реконструируются в основных своих чертах на базе языковых средств.

Кроме того, каждый признак дает основание, для разработки *типологии языковых личностей*, которые традиционно делились на адресантов и адресатов (12, р. 35).

В настоящее время существует несколько определений языковой личности. В.И. Карасик определяет языковую личность как обобщенный образ носителя культурно – языковых и коммуникативно-деятельных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций (5, р. 46).

По определению Ю.Н. Караулова, «языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, есть личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» (5, р. 35).

К.Ф.Седов предлагал следующую трактовку языковой личности – «это человек, рассматриваемый с точки зрения его способности совершать речевые действия – порождения и понимания высказываний» (2, р. 110).

Говоря о языковой личности, мы затрагиваем одну из граней личности индивида, ту, что показывает его отношение к языку и речи. Своеобразие же коммуникативных проявлений личности определяется деятельностью ее сознания. Родовым понятием, определяющим уникальность человека в его способности к общению, К.Ф.Седов считал модель коммуникативной компетенции личности. Таким образом, ряд ученых рассматривают «языковую личность» как носителя языка, изучаемого со стороны его способности к речевой деятельности. Однако в этом случае изучается комплекс психофизических свойств индивида, позволяющий ему производить и воспринимать речевые произведения, т.е. в сущности, *личность речевая*.

Другое направление в лингвистике, среди представителей которого назовем С.А. Сухих и В.В. Зеленскую, рассматривают весь спектр особенностей вербального поведения человека, пользующегося языком как средством общения, т.е. *личность коммуникативную*. С.Г. Воркачев рассматривает «языковую личность» как закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, своего рода «семантический фоторобот», составляемый на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций, отраженных в словаре - личность словарная, этносемантическая (цит. по 1, р. 64-73).

Современные отечественные лингвисты выделяют в понятии личности две стороны: социальную и индивидуальную. Социальная сторона предполагает изучение личности как исторического продукта общественного развития имеющего место в определенную эпоху, усвоившего основные принципы общественного порядка, культуры, границы дозволенного и запрещенного. При этом сама личность – активно действующий участник общественной и познавательной деятельности, «сознающий свое место в мире людей, свое отношение к ним» (15, р. 9). Подчеркнем, что центральным положением данного направления является рассмотрение языка как способа жизнедеятельности личностей, но не утверждение фактора человека как субъекта действительности общения. Это особенно значимо, поскольку только в

процессе живого общения, т.е. «в коммуникативных взаимодействиях партнеров в процессе обмена мыслями (и чувствами) для решения жизненно важных задач» (17, р. 9) язык раскрывается во всем богатстве и разнообразии.

Язык – уникальная семиологическая система, являющаяся основным и важнейшим средством общения конкретного человеческого коллектива, для членов которого именно эта система служит средством развития мышления, передачи из поколения в поколение опыта, культурно-исторических норм и стереотипов. Язык как система общения есть совокупность элементов и комплекса правил, которые устанавливают способы использования этих элементов для конструирования несущего значение текста.

«Будучи важнейшим средством общения, язык объединяет людей, регулирует их межличностное и социальное взаимодействие, координирует их практическую деятельность, участвует в формировании мировоззренческих систем и национальных образов мира, обеспечивает накопление и хранение информации, в том числе относящейся к истории и историческому опыту народа и личному опыту индивида, расчленяет, классифицирует и закрепляет понятия, формирует сознание и самосознание человека, служит материалом и формой художественного творчества» (12, р. 22).

Очевидно, что язык и культура будучи взаимопроникающими, но все же самостоятельными системами функционально отличаются друг от друга. Их связь в первую очередь опосредована мышлением (5, р. 205).

Вопросы взаимодействия и взаимовлияния языка и культуры привлекали внимание многих отечественных и зарубежных исследователей (Е.М. Верещагин, Д.С. Лихачёв, Ю.М. Лотман М.М. Маковский, В.Г. Костомаров, А.Вежбицкая, Э. Сепир, З.К. Тарланов, В.Н. Телия, Б. Уорф, W. Schidt и многие другие). В соответствии с учением об эволюционных рядах Э. Тайлора (16, р. 572) и семиотической концепцией Ю.С. Степанова (14, р. 702) все явления культуры делятся на несколько видов: материальные предметы, традиции, верования, ритуалы и т.д. Полный спектр составляющих культуру эволюционных рядов даёт представление о культуре того или иного народа.

Культура народа, равно как и субкультура социума осваиваются в процессе социализации личности в обществе, предполагающей практику норм, ценностей и стереотипов поведения.(13, р. 113). Социализация есть длительный процесс формирования собственного «Я» как члена определенного коллектива, в котором «Я» может проявлять индивидуальность, но при этом следует общим правилам социума. Социализации личности детерминирована опытом коллектива и по сути своей в большинстве случаев (за исключением роста и развития выдающихся личностей) есть повторение предыдущих практик членов коллектива, осуществляющееся при оценке и постоянном контроле социума. Процесс социализации достигает определенной степени завершенности при достижении личностью социальной зрелости, что характеризуется обретением личностью интегрального социального статуса (3, р. 250).

Сущность социализации раскрывается на пересечении таких процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация. С содержательной стороны, для личности социализация – это симбиоз трех факторов: врожденных механизмов, социальных условий и сознательного, направленного образования, обучения и воспитания (8, р. 41).

Очевидно, что развитие языковой личности есть только часть, хотя и очень значимая, развития личности, в ходе которой идет процесс освоения языка, т.е. отбор тех языковых средств, которыми языковая личность будет пользоваться. Этот процесс – процесс формирования лексикона, грамматикона, тезауруса и прагматикона языковой личности никогда не завершается, как не завершается и процесс развития самой личности.

Язык – одно из важных средств интеграции личности в общество, при помощи которого приобретается внутрикультурная и межкультурная компетенции. Полнота социализации в полной мере зависит от освоенности личностью навыков внутрикультурной и межкультурной коммуникации.

Процесс освоения окружающего мира осуществляется не только в процессе его созерцания окружающего мира, но в процессе многообразных действий, в том числе вербальных и когнитивных. Из всего многообразия ценностных установок, закрепленных, например, в прецедентных текстах конкретной лингвокультуры, личность осваивает и использует лишь только часть, но и при этом знакомится с гораздо большим их спектром, закрепленных в языке. Только коммуникация, во всем многообразии ее видов, форм и жанров дает возможность личности ознакомиться и освоить имеющийся у социума и систематизированный предшествующими поколениями опыт. В качестве побудительных мотивов для общения в коллективе Н.Д.Гальскова, в частности, выделяет: познание окружающего мира, познание самого себя и как результат познания – корректировка своего поведения (4, р. 63). Таким образом, «основным средством превращения индивида в языковую личность выступает его социализация» (9, р. 121), социализация в различных сообществах.

Таким образом, только язык как сложнейшая система и неотъемлемая часть культуры есть основное средство общения и база социализации языковой личности. Процесс социализации языковой личности детерминирован процессами овладения языком, его системой (в первую очередь его лексиконом и грамматиконом), а также тезаурусом и прагматиконом определенной лингвокультуры. Процесс социализации языковой личности как процесс становления личности осуществляется в ходе усвоения языка.

### **References:**

1. Babenko LG. *Linguistic analysis of artistic text text. Ekaterinburg, 2000; 64-73.*
2. Bondaletov VD. *Social linguistics. M.: Education, 1987; 160.*
3. Vygotsky LS. *The development of higher mental functions. M., 1960; 250.*
4. Galskova ND. *Modern methods of teaching foreign language text. M.: Arctic-GLOSS, 2000; 40, 57, 63.*

5. Karaulov JN. *Russian language and linguistic identity*. M.: Nauka, 1987; 264.
6. Karaulov JN. *The role of precedent texts in the structure and functioning of the language person: Scientific tradition and new trends in teaching Russian language and literature. Reports of the Soviet delegation at the VI Congress MAPRYAL*. M.: Russian language, 1986.
7. Kravchenko AI. *Cultural University textbook 4th ed text*. M.: Academic Project Triksa, 2003; 205.
8. Litvienko EY. Fedorov LY. *Role precedent phenomena of culture in the process of language socialization of future officers of the text: Military Thought*. Moscow, 2010. № 4; 41, 43, 44.
9. Maslova VA. *Linguistics: studies. allowance for stud. Higher. Textbook. Institutions*. M.: The Academy, 2001; 208.
10. Petrovskiy AV. *The psychology of each of us and each of us about psychology*. M.: Univ. Center RSU, 1996; 348.
11. Podlasy IP. *Pedagogy: Textbook*. M.: Education, 1996.; 432.
12. Pshenina TE. *Discursive description language person Catullus: Author. diss. k. Philology. Sciences*. Almaty, 2000; 27.
13. Solnyshkina MI. *Professional sole*. M.: Academia, 2005; 256.
14. Stepanov YS. *Methods and principles of modern linguistics*. Moscow, 2001.
15. Susov IP. *Individual as a subject of linguistic communication: Personality aspects of linguistic communication*. Kalinin, 1989.
16. Tylor EB. *Primitive Culture*. Per. Translated from English. M.: Politizdat, 1989; 573.
17. Formanovskaya NI. *Communicative pragmatic aspects of communication units*. M.: IRYA n.a. AS Pushkin, 1998.
18. Shahovsky VI. *Linguistic identity in the emotional communicative situation: Filol. Science*, №2, 1998.