

*Vladimir V. Shilov,*  
*PhD (Historical Sciences);*

*Alla S. Turubarina,*  
*Training master;*

*Alexandra V. Miroshnikova,*  
*teaching assistant;*  
*Perm National Research Polytechnic University*

Pussy Riot eyes of youth Ural province (results of the poll in Berezniki, Perm Region) [*Vladimir V. Shilov, Alla S. Turubarina, Alexandra V. Miroshnikova*]

**Keywords:** *Feminist protest group, sentencing, human rights, public opinion poll, intolerance, tolerance.*

**Annotation:** *On the basis of applied sociological research shows the relationship of Russian "provincial" youth to punishment member of punk rock band Pussy Riot. Revealed the ratio of students to Bereznikovskie "punk prayer service" in the Christ the Savior Cathedral.*

Известная ныне российская феминистская протестная группа в стиле панк-рок Pussy Riot (рус. Пусси Райот), которая организовывала свои выступления в формате несанкционированных акций в не предназначенных для этого местах (станции московского метро, крыши троллейбусов, крыша изолятора МВД для административно задержанных, Красная площадь), до сих пор вызывает неоднозначную оценку у населения РФ, в том числе и у молодёжи, о чём будет сказано ещё ниже.

Наиболее известное «выступление» (несанкционированное) состоялось 21 февраля 2012 года в Храме Христа Спасителя, за которое 3 марта 2012 года по обвинению в хулиганстве (который группа назвала «панк-молебном») участницы Надежда Толоконникова и Мария Алёхина были арестованы. 16 марта была арестована и Екатерина Самуцевич.

Надежда Толоконникова и Мария Алёхина были приговорены к двум годам лишения свободы в колонии общего режима. Вынесение обвинительного приговора стало беспрецедентным по мировому резонансу и отклику российским событием последних лет (О Pussy Riot и Путине говорили 86% мировых средств массовой информации. «Голос Америки» - информационный интернет-ресурс (18 августа 2012).

«Политические взгляды», если можно так выразиться, у группы Pussy Riot довольно расплывчатые. Они считают себя частью «третьей волны феминизма» (группа использует на своём флаге символ феминизма – кулак, вписанный в зеркало Венеры) и позиционируют свои взгляды как «левый антиавторитаризм». В одном из интервью Надежда Толоконникова говорила, что группа считает себя «частью западного антикапиталистического движения, которое составлено анархистами, троцкистами, феминистами и автономами».

Участницы группы выступали с поддержкой протестующих против фальсификации выборов в 2011 году. Выступали они и за отставку В. В. Путина, которого считают «символом патриархальных взглядов и сексизма».

По словам участниц группы, на проведение акции в Храме Христа Спасителя их подтолкнули высказывания патриарха Кирилла о том, что «Путин исправил кривизну истории», цитирование им путинской фразы про «раба на галерах» и его предполагаемая связь с КГБ, а также политическое и коммерческое использование храма Христа Спасителя...

Приговор к двум годам лишения свободы в колонии общего режима двух участниц Пусси Райот, на первый взгляд, довольно «рядовое» событие (действия Pussy Riot попали всего-то под статью 213 УК РФ – «хулиганство»), было раздуто до события «общероссийского масштаба» (в зале суда на вынесении приговора было около 100 телекамер, из них 40 зарубежных).

Здесь же можно остановиться и на внешних атрибутах нашей российской судебной власти, которая, разумеется, формируется политической системой. Так участниц панк-группы «Pussy Riot», во время суда содержали в клетках, рядом с которыми были иногда и грозные собаки, и в наручниках. Повторимся, судили их вроде бы по такой «рядовой» статье как «хулиганство». И получили они «всего-то» по два года колонии «общего режима»...

В это же самое время (летом 2012 г.) в Норвегии шёл судебный процесс над убийцей невинных людей (77 человек!) А. Брейвиком. Телезрители всего мира, включая российских, видели, что перед началом заседания прокурор подходил к Брейвику и жал ему руку, то есть, показывая: ничего личного, только Закон. И тот же Брейвик сидел на суде не в клетке и без наручников.

Что по этому поводу будет о России думать цивилизованный мир? И вряд ли может служить оправданием такого ведения суда в России, как пишут некоторые публицисты и политики, что в мусульманской мечети с «Pussy Riot»...

По поводу последнего суждения тоже приведём пример. Четыре активистки украинского движения «Femen», 8 марта того же 2012 года в центре Стамбула, недалеко от Голубой мечети, выкрикивая провокационные лозунги, почти полностью разделась – на девушках остались лишь белые трусы. Тем не менее, акция для возмутительниц спокойствия закончилась простой депортацией на родину.

Видимо неслучайно международная правозащитная организация «Amnesty International» признала арестованных узниками совести. В декабре 2012 году осуждённые участницы Pussy Riot вошли в список самых впечатляющих людей года по версии американского новостного портала Business Insider, заняв в списке 15-е место из 20.

Причём главным достижением акционисток это американское издание называет не само выступление в Храме Христа Спасителя, а хладнокровие, с которым они встретили «чрезмерную реакцию со стороны путинского аппарата».

В тоже время после «панк-молебна» на праворадикальных сайтах появились персональные данные женщин, которых публикаторы относили к участницам группы и публикации сопровождалась призывами к расправе...

Таким образом можно констатировать, что так называемый панк-молебен в Храме Христа Спасителя расколол не только российское, но и вызвал «живой интерес» международного сообщества.

После вынесения обвинительного приговора Левада-Центр провёл опрос общественного мнения, который показал, что большинство россиян поддержало идею наказания участниц перформанса в диапазоне от штрафа до лишения свободы. Причём лишь 16 % опрошенных поддержали заключение на срок более двух лет, а 14 % опрошенных не требовали для девушек никакого наказания.

Примечательно, что одна из участниц – Мария Алёхина до недавнего времени отбывала наказание в г. Березники, где и проводился опрос молодёжи по их отношению к наказанию участниц данной панк-рок Pussy Riot.

Отметим, что березниковские местные СМИ не раз писали и показывали местные видеосюжеты о Марии Алёхиной, так как в Березники приезжали не раз российские правозащитники и даже сам сэр Пол Маккарти написал письмо березниковскому судье с просьбой помиловать осуждённую Алёхину.

С этой целью мы решили осенью 2013 года провести опрос молодёжи из «уральской провинциальной глубинки», что они думают о «справедливости» наказания для участниц Pussy Riot. Здесь же отметим: г. Березники – второй по социально-экономическому населённый пункт (после краевого центра), с населением 156 350 жителей (по результатам последней переписи в РФ 01.10.2010 г.)

Всего нами осенью 2013 года было опрошено 267 человек – студенты Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета, Березниковского филиала Пермского государственного национального исследовательского университета (классического), Березниковского строительного техникума, Березниковского политехнического колледжа и Березниковского медицинского училища (техникум).

Возраст респондентов составлял от 17 до 26 лет, почти при одинаковом соотношении женского и мужского полов.

*В ходе опроса были получены следующие результаты:*

- а) они получили два года заключения справедливо – 98 (36,7%);
- б) наказание должно было быть ещё более суровым – 101 (37,9%);
- в) наказать нужно было, но без лишения свободы – 58 (21,6%);
- г) их вообще не нужно было наказывать – 10 (3,8%).

*Свой выбор ответов респонденты обосновали следующим образом (те, кто считает наказание правильным):*

- Вандализм высшей степени / В церковь люди ходят за помощью к Богу, молятся за грехи, а не наоборот: брать грех на душу / Девушки совершенно не воспитаны, не понимают даже элементарных правил культуры / Это неуважение к себе, к другим окружающим / Храм – святое место, к которому нужно относиться с почтением, а не вытворять такое / Они неуважительно отнеслись к Богу и религии / Для меня это аморально, устраивать дебош в церкви / Их наказали справедливо, чтобы больше никому в голову не приходило устраивать подобные беспорядки / Их поступок противоречит всем моральным и духовным принципам / Эти два года дисциплинируют этих особ / Два года мало, думаю что срок должен быть увеличен / Их нужно расстрелять, четвертовать, посадить на кол, посадить в медного быка / Не то место, где

нужен протест / Их нужно было наказать более сурово / Таким нельзя находиться в обществе, они позорят Россию / Они психически неуравновешанные люди, которых нужно держать в специальной комнате / Они нарушили закон, нормы морали / Религия не для танцев и разврата / Нельзя танцевать в храме, там должна быть тишина / Т.к. это храм, в храме свои порядки и надо бы знать с детства как вести себя / Это место предназначено для молитв, богослужений / Я считаю, что наказание правильное / Их поведение отвратительно / Они осквернили, за это и получили наказание.

*Другая группа респондентов (меньшинство – 25,4 %) считает, что наказание вынесено слишком суровое и свой выбор они обосновали так:*

- Может они и не думали о последствиях, но их такое поведение привело к заключению / Я думаю, что их не люди должны судить, а Бог / Я лично верю в Бога, значит они уже наказаны. Большой грех взяли себе на душу / У каждого человека свои принципы жизни, но поступок этой панк-группы я думаю очень грубый, это позор на всё православие, и позор самим себе / Это же дети, они не понимали что делали, дети не убивали никого, лишь провинились, и их не поняли / Происходили куда более страшные случаи по отношению к церкви и религии, за которые никого не наказывали / Демократия дает право самовыражаться / Они поступили не красиво, но уж слишком суровое наказание, можно было ограничиться штрафом / У некоторых участниц есть несовершеннолетние дети, танец в храме по-моему мнению не считается таким оскорблением, чтобы лишать из-за него свободы / Это можно назвать протестом, и если наказывать всех протестующих, мы вернемся в прошлый век, хотя стремимся к демократическому будущему / Я считаю, что можно было обойтись крупным штрафом / Это была гражданская позиция, нужно относиться снисходительно к таким вещам / Я их вообще не знаю, и мне все равно, но я считаю, что играть в церкви рок не совсем правильно / Их это ничему не научит хорошему / Религия навязана человечеству, как один из способов манипуляции человечеством / Нужно было проявить свой протест более вменяемо, а не танцевать голышом и петь глупые песни / Поступили неправильно, наказание не за что / Девушки просто решили прославиться / Они же никого не убили, у них есть семья / Все мы грешные, на ошибках учатся, Бог им судья / Лишение свободы слишком суровое наказание / Провести общественные работы / Я считаю, что это административное правонарушение, а не уголовное.

Как видно из проведённого опроса, березниковская студенческая молодёжь («из уральской глубинки») более «безжалостна» к участницам Pussy Riot (74,5 % считают, что наказание справедливо и требуют ещё более сурового наказания), чем выявленное общественное мнение Левада-Центра (только 16 % опрошенных поддержали заключение на срок более двух лет).

По поводу полученных результатов можно выдвинуть две гипотезы: 1) молодёжь всегда более категорична в суждениях, так её присущ «юношеский максимализм», 2) молодёжь мало интересуется политикой и заметную роль на её суждения влияют государственные СМИ, которые в данном вопросе (в подавляющем большинстве) заняли осуждающую позицию по отношению к осуждённым участницам Pussy Riot.

Подводя итог можно констатировать, что в молодёжной среде, судя по результатам социологического опроса, налицо признаки «нетерпимости и жестокости»,

что должно служить «сигналам» не только педагогам, но и политикам всех уровней. Последние, кстати, всё реже стали употреблять в своих речах термин «толерантность».

Нетерпимость к инакомыслию, наряду в современном российском обществе «пропастью между богатыми и бедными», может привести к ещё более глубокой конфронтации между различными слоями населения, к росту социальной напряжённости.