

*Lyudmila V. Kurbatova,
PhD, assistant professor,
Perm National Research Polytechnic University*

DESTINY: temporal adventure?

Key words: *time, temporal adventure, choice, decision*

Annotation: *The article is devoted to the possible approaches to the formation of the philosophy of time, based on the recognition of the temporal diversity features, allows you to make the choice of destiny, in the appropriate temporal adventure form.*

Мы уже говорили в своей первой статье о том, что человеческое, персональное время упорядочено и организовано так, что описывается на набор человеческих качеств, которые можно «исчислить» в пассиве человеческого существования, например, в культуре.

Человеческие качества определяют и то, как человек поступает в конкретной ситуации, какие решения он предпочитает, какой выбор совершает, как он бывает свободен?...

Нетрудно заметить, что ключевым в таком понимании времени жизни и времени «судьбы» оказывается то, что связывает человека. Конкретно «меня» - с ситуацией и тем, что позволяет «мне» сделать выбор или уклониться от решения, совершить действие, или не совершать его. Не станем теперь уточнять – из чего складывается «ситуация»? Понятно, что ТАМ, в ситуации, есть различные переменные – например, относящиеся к собственности самого фигуранта, личности, субъекта, персонажа... - «человеческие качества». Есть переменные, относящиеся к «нормам». Переменные - относящиеся к «коммуникациям», «позициям»... **Схемы ситуаций** и их антураж достаточно подробно рассматривались в литературе, примыкающей в своей традиции к творчеству Г.П.Щедровицкого (1). Для нас теперь важно пометить, что путь «анализа» и детализации – по нашему мнению оказывается тупиковым. Хотя, можно, разумеется, предположить, что на «развалинах СМД-методологии» - вполне могут появиться умельцы, которые изложат 3 тысячи «схем». А то и «10000 схем по методологии». Мне, правда, это напоминает сюжет из «Гиперболоида инженера Гарина» (2). Помните, как был изумлен русский изобретатель, когда обнаружил конкуренцию «заведений» в Париже, где танцевали 10 ... голых женщин. А рядом, в заведении – было уже «20 голых женщин», а то и ... «100 голых женщин»! Иногда представляется, что «пост-советская русская методология» пошла именно по этому пути...

Пометка, которую мы бы сделали прямо теперь заключается в простой констатации: в ОДНОЙ ситуации – могут меняться хоть в каком порядке – хоть ВСЕ переменные. Ситуация – остается стабильной. Одной и той же. Постоянной. Непрерывной.

Тогда возникает вопрос: как ситуация может измениться? Как ОДНА ситуация – может перебраться через свою границу: и стать другой? Точнее – как человек, обнаруживший себя в ситуации – в состоянии выбраться из нее? Перебраться через границу. Какими средствами?

Мы бы сделали здесь важную, как нам кажется, **первую пометку** – «о средствах». А именно – **средствах принятия решений**. Поскольку – и это, как представляется, не требует доказательств – только приняв решение относительно

действия, которое позволит **переступить** границу ситуации: можно надеяться на завершение намерения. Как принимается решение? Наверное – этот вопрос **уместен**. Равно как и дополнительный: в какой картине человеческого мира мы попробуем отыскать ответ? Понятно, что для упрощения – мы здесь станем говорить о том: как человек видит мир и себя – в нем. Различные философские концепты – дают различные ответы на такой вопрос. В **рационалистических** версиях философий – в принятии решения участвует то, что относится к «уму», «рацио», «мышлению», «пониманию», «знанию», «истине», «науке»... В **религиозных** картинах мира – понятно, важную роль играет «благодать», «озарение», «свет», «тьма», «мрак», «промысел», «смирение», «могущество», «заповеди»... В **художественных** экспозициях картины мира – в принятии решения участвуют чувства, в том числе, скажем, «страх», «трепет», «радость», «наслаждение», «вина»... В картинах мира, основанных на **предпринимательском опыте** – есть место «неопределенности», «неизвестности», риску, азарту, куражу, удаче, игре, ставкам, выигрышам, победам, поражениям...

Допускаем, что перечислили не все способы образования картины мира и значит: горизонта видения. Мы бы сделали здесь стратегическую **пометку на полях** – для отдельного размышления: «картина мира» - в ней есть место цвету, свету, пустоте, мраку, звуку, тишине и бесконечности..., которыми кто-то играет.

Разглядывая путь, который каждый из людей проходит до момента, когда от него требуется принять какое-то решение, стоит заметить, что в процессе приближения к «принятию решения» - в человеке созревает неудовлетворенность, неудовольствие, непонимание, раздражение... то есть – «включаются лапочки» на панели управления своим «курсом», сигнализирующие о необходимости принятия решения. Не очень бы хотелось, однако и в этом месте придется сделать «отлагательную пометку»: мы отложим на другой текст – внимательное разглядывание этого негативного разнообразия. Сейчас достаточно выразиться радикально: счастливый человек – не всегда желает выйти из счастья куда-то еще... Неудовольствие – чревато модальностью. «Модальные» состояния человека – это, как нам представляется, те, которые выражаются через модальные глаголы. Попросту говоря: если человеку – где-то или в чем-то «плохо», то, чаще всего, человек хочет покинуть ЭТО место. Оно – ему: неуместно. Иначе говоря, человек – после неудовольствия – начинает хотеть другой жизни. Он пока еще не знает – «какой» такой «другой». Такое и иное: неразличимы. Пока. А есть лишь томление. В немецком языке – 7 модальных глаголов: dürfen, sollen, müssen, können, mögen, wollen, möchten. А в русском языке? Почему? Как справляться с модальными состояниями, намерениями к действиям, от-модальными существительными?...

Временами человек пытается разобраться, понять – отчего так нехорошо, тошно, дурно, тоскливо, мрачно – у него на душе? Это обычный первый шаг к рефлексии. Или к познанию. Ведь в этой фазе «принятия решения»: можно книжки читать. Можно в церковь ходить. Можно: наукой заниматься. Можно: искусством. Песни, например, протяжные петь. Или: грустные стихи сочинять. Рефлексивные опыты у каждого: порождают индивидуальные последствия – каждый из нас обнаруживает в себе некое множество «человеческих качеств». Итогом рефлексии негативного, как нам представляется, оказывается «**намерение**». Но то, что мы обозначили как «намерение» - отличается от упоминавшегося чуть ранее «хотения». Намерение, как представляется, конкретнее. Конкретнее только лишь потому, что человек начинает «видеть» картины другой жизни, с другим набором того, от чего он готов отказаться. Той, которая может быть расположена «через черту», «через границу» - в некоем «другом мире». Не обязательно «противоположном» ЭТОМУ. Слово

«другой» - мягче, чем слово «противоположный». Мы бы не хотели пока говорить о «диалектике». В том числе и потому, что на первой фазе такого «видения», такого намерения – человек видит не отчетливо. Из наших наблюдений – «там», «впереди» - располагается «цветной» мир. Или «ароматный». Здесь – место для психологических экспериментов, по-видимому...

Нам пока важно зафиксировать то, что появление «намерения» - заканчивается «видением границы». Границы между двумя ситуациями. Этой. И – ТОЙ. Желанной. И покидаемой...

В этот самый момент наступает время страха. По нашим наблюдениям всякая надежда заканчивается ЭТИМ. В точно отстроенной процедуре преодоления границы ситуации – страх: операционен. С ним стоит уметь правильно справляться. Оперировать. Поскольку и сам страх – операционная переменная. Человеку страшно – покинуть «известное». И направиться в «неведомое», «незнакомое», «непонимаемое». Здесь, заметим, снова наступает такая же фаза, в которой мы уже побывали. Что дает нам право предположить, что «принятие решения» - это некий «волновой процесс», в котором ОДНА и та же фаза (по происходящему в ней) может воспроизводиться несколько раз. В процессе принятия решения: нам несколько раз может быть страшно, непонятно, радостно, уверенно, надежно... Несколько раз!

Можем ли мы ЗНАТЬ что-то – о том, что нас ждет – после пересечения границы ситуации? Ответ очевиден: нет. Хотя бы постольку, поскольку ЭТО – еще не произошло. Здесь есть место догадкам, предположениям, мечтам, иллюзиям, заблуждениям, верованиям, настроениям, упованиям... Все перечисленное – это некие возможности: на фазе выбора решения. В том числе – некоторые из нас: предпочитают потратить время на то, чтобы «знать». Но: «не случившееся» - имеет в себе и вероятностную характеристику. А, значит, **риск**.

Принимая решение: мы – не все знаем. Мы: рискуем. И раз так – то нам: страшно. Снова страшно...

Чем побеждается страх? Ответственностью. Человек внутри себя говорит себе: все, что произойдет – произойдет постольку, поскольку я сам принял решение. И я – говорит он – готов принять все последствия, все, что бы не случилось ... потом...

В этот самый момент – операционный! – исчисления «ответственности»: человек начинает **инвентаризацию** своих активов (Я уже говорила об этом, например, здесь: [3]). Того, чем он может позволить себе **ответить? Поскольку ответственность – это и есть «ответ чем-то»**. Оплата активами. Своими! Так начинает выстраиваться перечень того, чем человек располагает. Я здесь – не о деньгах, недвижимости, кредитах или подобных материальных активах. Когда они заканчиваются – остается честь. Достоинство. Репутация. Терпение. Ужас. Гордость. Разум. Сердце. Совесть. Остаются «добродетели». Или «грехи». Человеческие качества, которые монетизируются. Становятся «валютой сделок». Можно отнести к таким сделкам – как к «сделкам с дьяволом»... Об этом – о «модальных сделках» - поскольку «хотеть», «иметь желания», «страсти» и обеспечивать оплату по их достижению, по реализации желаний – размышлял (в том числе) Гете, в «Фаусте») (4).

Похоже, возникает некий образ траектории движения. Неудобство в ситуации, неудовлетворенность, раздражение – поиск «раздражителя» - желание «уйти»; «разглядывание другого мира» - там, за границей ЭТОЙ ситуации, страх; борьба страха и желания, страсть; размышление, вчувствование в вопрос о «цене»; размышление над «допустимостью оплаты», примеривание уместности оплаты – совести, или наоборот; разглядывание неизвестности; принятие решение о неизвестности; принятие ответственности – и готовности оплатить риски – своими собственными (обнаруженными в инвентаризации себя) качествами.

И...! Шаг через пропасть границы. Перерыв постепенности. Парение над бесконечностью... одно только мгновение! И! Человек – в «новой ситуации».

Вот эта «ставка» - перед лицом бесконечности (на мгновение воспарения над бездной, этот «прыжок через пропасть неизвестности, через неведомое – зажмурив глаза от страха, размахивая руками – в желании убедить себя в своей смелости: и есть, собственно, **содержание «темпорального приключения»**).

В том, что касается ставок: часть людей – готова к подлости. Готова рискнуть совестью. Добродетелью. Готова обмануть и ввести в сделку другие токсичные активы (как в таких случаях говорят финансисты). В этом случае – начинается «нисходящая» стратегическая линия: следом за токсичными активами, введенными в темпоральные приключения – появляется «токсичное правосудие». Токсичное правоприменение. Токсичное государство... Органы – начинают отравляться. И становится не понятно: из какого места – может быть осуществлена терапия?! При том, что в обществе, где развивается процесс темпорального «интоксикоза» - происходят существенные перемены в смыслах времени, в темпоральной идентичности и процедурах исторической идентификации.

Есть и не токсичные расчеты. Когда риски темпоральных сделок оплачиваются позитивными активами. В художественном языке: добродетелями. Честностью. Стойкостью. Прощением. Спасением. Любовью. Верой. Надеждой. И так далее...

Всякая ситуация «расчетов» - приводит к новой ситуации инвентаризации человеческих «активов», человеческих качеств, которые еще могут быть вовлечены в рискованную деятельность. Разумеется, можно дойти до «дна», полностью исчерпать себя и свои смыслы. Можно утратить даже и «желания», дойти до обнуления «модальностей». Заметим. Что, похоже, исчерпание модальной энергии человеком – и связано с проживанием самых трагических моментов в его жизни. Когда не хочется жить. Любить. Долженствовать. Хотеть. Когда в перебирании сущностей – из списка 10000 оттенков «серого»: не порождает ощущения осмысленности и надобности жизни как таковой.

Если попробовать визуализировать то, что мы раньше говорили про пространство ситуации, построенное на «координатах человеческих качеств», то – этот странный мир «темпорального приключения» построен на некоторых регулярностях. Рефлективных регулярностях (возможно). Как может выглядеть последовательность? А) Неудовлетворение – Б) разглядывание «другого мира» (другой ситуации, другого будущего) – В) все упражнения в фазе принятия решения – Г) полет над пропастью (прерванное время) – Д) новая ситуация (неизвестность, изумление, риски, распознавание, инвентаризация... и пр.)...

Возможные негативные намерения – могут блокироваться культурой или государством. Не всегда. Первые осознания «опытов темпоральных приключений» - могут создавать мотивы для повторения. Поскольку «темпоральные приключения» - это довольно сильное ощущение. Это – драйв, который, наверное, может быть уподоблен наркотикам. Из личных наблюдений: я встречала в своей жизни нескольких людей, которым «обычная жизнь» - казалась «пресной». И они все время находились в поисках новых «приключений». Видимо, важно находить момент и направлять энергию таких людей на инновационные проекты. В том числе – понимать, что «заражение» таким опытом – «темпоральных приключений» - может иметь дозированную и контролируруемую «упаковку», «форму»...

В этом небольшом тексте мы попытались пристально приглядеться к вопросу о существовании «темпоральных приключений» - являющихся следствием принятой версии устройства персонального времени , следствием предположения о существовании «темпорального дизайна».

References:

- 1 Anisimov OS. *Thinking strategies: strategic management schemes*. [Internet] Available from: <http://acmegroup.ru/node/2582>
2. Tolstoy A. *Hyperboloid of Engineer Garin*. Moscow, Hood. Lita ,1983, [Internet] Available from: http://az.lib.ru/t/tolstoj_a_n/text_0180.shtml
3. Kurbatova LV. *Existential sociology. Experience first: Journal PNIPU: Socio-economic sciences*. 2014, № 22; 31
4. *Goethe Faust*. [Internet] Available from: http://loveread.ws/view_global.php?id=3430