

*Lyudmila V. Kurbatova,  
PhD, assistant professor,  
Perm National Research Polytechnic University*

## Anthropology: temporal diversity?

**Key words:** *time, temporal diversity, topos, topology*

**Annotation:** *The article is devoted to the possible approaches to the formation of Time Philosophy, based on the recognition capabilities of the temporal diversity, depending on the choice of the strategy of human qualities "calculus" as a measurement of human time.*

Вопрос о «темпоральном разнообразии» становится актуальным всякий раз, когда люди встречаются с конфликтными ситуациями, войнами, политическим раздражением, массированными пропагандистскими или идеологическими акциями – с тем, что было бы уместно назвать «политическим акционизмом».

Что мы понимаем, делая пометку о «темпоральном разнообразии»? Только то, что люди могут понимать «время» - по-разному. И, соответственно, исполнять свою жизнь – в различных «картинах времени». Люди могут полагать, что «время» - объективно, природно, божественно, исторично, индивидуально, социально..., то есть – «картин времени» может быть изрядно. И, навряд ли, имеется ОДНО основание, по которому их можно было бы как-то систематизировать, привести в ОДНУ логику ОДНИХ смыслов. Поэтому, заметим, **во-первых**, что разные картины времени – несут вслед за собой – разные картины смыслов, разные смыслы, и, значит, другие мотивы.

Так возникает смысло-разнообразие как следствие, как возможность **разных сюжетов**. В конечном итоге – «различие сюжетов», равно как и «различие смыслов» будет определяться темпоральным контекстом. «Логика времени» - станет определять «логику смыслов». Или: бессмыслицы.

Можно ли изобразить «время»? Да, конечно. Это – давнее достижение науки. В том числе – математики. Время – одна из координат в трех (четырёх) – мерном пространстве-времени. «Направление» - может меняться. «Вперед». Или: «назад». В том числе – в различных вариантах креационистской картины мира. Заметим здесь, важно: в «объективной картине мира» - «время» - объективная характеристика. Это: **вторая** важная пометка.

И, следовательно, пометка – помечающая границу между «тем» временем и «моим временем». Чем определяется «мое время»? Каково оно – мое время? Как мое время может быть «присвоено» или «отчуждено»? Может ли оно – «монетизироваться»? Конвертироваться? Ускоряться? Останавливаться? Замедляться? Можно ли заниматься темпоральным управлением? Темпоральным менеджментом (который, как представляется, отличается от тайм-менеджмента одним: пониманием/видением «времени». В случае темпорального понимания «устройства времени» - оно является следствием моих действий, а я управляю генерацией времени. В Там-менеджменте – время – всегда «чужое».)? Нам представляется, что внятные ответы – позволяют вполне конкретно формировать и «судьбу» - как следствие «темпоральных упражнений»... Согласитесь – этот перечень: вполне достаточен для того, чтобы «после ответов» - можно было бы заниматься «продажей времени», разворачивать специальные места, например, в формате «**супермаркета судьбы**»...

Что могло бы попасть в «реквизиты» «персонального времени»? Нам представляется, что «координатами» всякого «моего времени» - могли бы оказаться «человеческие качества», все то гуманитарное разнообразие, которое оказывается присвоенным человеком, намеревающимся управлять «своим временем». В данный момент мы не уверены в том, что стоило бы предпринимать антропологическую систематизацию: в том числе и потому, что не очевидны «принципы» такой возможной систематизации. Скажем, «смерть» - оказывается ли в перечне качеств, которыми обладает человек от рождения? Или «благодать», которой он может быть ... осенен...? К каким качествам относится «могущество»? Рациональным? Эмоциональным? Физическим? Социальным? Является ли «качеством» - «любовь»? А «способность быть любимым»? Пометим здесь, что с «человеческими качествами» - стоит разбираться отдельно. И это **третья** важная пометка. Здесь мы бы лишь «прикинули» возможное их количество. В разных источниках – называют разные цифры. Цивильные исследователи насчитывают до 500 качеств (1). Религиозные католические специалисты (например, по «грехам») – более 500 (2). И еще вдобавок - сколько-то еще «добродетелей» (3)...

В этом множестве, как мы полагаем, нет иерархии. Невозможно сказать – КАКОЕ ИЗ КАЧЕСТВ «здесь и теперь» - имеет приоритет над всеми остальными. В рациональной картине мира – чаще всего к таким «высшим» качествам относят «мышление», «понимание», «рациональность»... Однако, не очевидно, что «рациональная картина мира» - является наилучшей из «картин»... Поскольку и «развитие» - лишь один из философских концептов. Наши предпочтения: эстетичны?...

Если же – отбросить вопрос о «точном исчислении» «качеств», то остается прятанный до поры до времени за спиной очевидного вопроса: неочевидный. Могут ли эти качества быть «исчислениями» персонального времени? В этом месте и находится наша **четвертая** важная пометка: множество различных и идентифицируемых качеств (надо бы еще понять – как «различать» и как «идентифицировать»?) – могут быть поняты как координаты персонального времени.

И как только мы соглашаемся с этим, похоже, **важным утверждением**, оказывается, что персональное время и существование обустроено как пространство с множеством измерений. Как ЭТО можно представить? Как можно представить «пространство с 500 измерениями»? Как топологию. И как персональный «топос». Персональное «место во времени». И поскольку это место – не «плоское», то на этой «ткани времени» - есть кривые пространства, точнее – эта «ткань времени» - и есть «кривое пространство».

Какой вопрос может быть следующим?

Это возможное 500-мерное пространство-время, эта «ткань» - что это за «время»? Видимое? Невидимое? Ощущаемое? Идентифицируемое? Описанное? Мыслимое? Немыслимое? Актуальное?... По количеству уже заданных нами вопросов – можно допустить, что ТАКОЕ, или ТАК «понятое» время – не обязательно должно быть визуализировано. Превращено в какой угодно объект. ТАКОЕ время – может быть редуцировано до МОЕГО. Ведь «я» - вправе выбирать, на какие МОИ качества опираются мои «выборы». Моей свободы моей судьбы (4). В какие глубины удаляется или воспаряет рефлексия?...

Попробуем прямо теперь – назвать несколько актуальных для нас в данный момент времени человеческих качеств. Что для НАС именно теперь ВАЖНО?

«Быть умным»? «Быть терпимым»? «Быть добрым»? «Быть щедрым»? Обратили бы внимание читателей на вот эту экспозицию «ВЫБОРА». Поскольку, понятно, что если есть «выбор» - то есть и «свобода». То есть конструкция определения границ присутствия «здесь и теперь» - на самом деле определяет не только геометрию

«существования» моего «топоса», но и конституирует мою свободу, которую я – когда-то «потом», возможно – посмею идентифицировать...

Человеческие качества – если использовать «бухгалтерский язык» - относятся, скорее всего, к пассивам «человеческого баланса», резюмирующего «человеческий капитал». Их еще предстоит активировать. Мы готовы высказать предположение, что процедуры идентификации персональных качеств – которые каким-то образом становятся «активами», процедуры их присвоения – этот процесс может быть описан в терминах «образования». В этом, как представляется, настоящая задача «школы»: предоставить точный перечень того, чем человек вправе распорядиться – «изготавливая» свою судьбу... Активирование качеств: это – деятельность. Причем, деятельность – «внутри культуры». Поскольку только в культуре – можно надеяться на «прирост». Как «активов», так и «пассивов»... Мы считаем эти пометки важными постольку, поскольку нынешняя глобальная ситуация – может быть понята – как конкурентная ситуация. Конкурируют, по сути, различные версии «управления человеческим капиталом». И лишь одна из стратегий – культивация разнообразия, поощрение различий, терпимость к инаковости...

**Последний тезис, пятая пометка:** культура – это, как представляется, процесс расширения антропологического разнообразия. Расширение границ персонального времени. Поскольку те несколько тезисов, которые, как нам представляется мы реализовали в этом тексте – позволяют впоследствии: более детально заниматься, допустим, вопросами темпоральной спидометрии... Исследовать вопросы, связанные с изучением устройств и технологий, влияющих на измерение и изменение скорости человеческой жизни, преодоления, как я позволила себе однажды выразиться – «когнитивного бессилия» (5).

Если внутри одной жизни – есть возможность прожить несколько судеб, тогда зачем изобретать механическую «машину времени»? Тогда технологическая задача – выглядит как **задача о «темпоральном акселераторе»...**

#### **References:**

1. Site materials [Internet] Available from: <http://klub-drug.ru/kachestva-cheloveka/cherty-haraktera-cheloveka-spisok.html>
2. Site materials [Internet] Available from: <http://www.evangelie.ru/forum/t81928.html>
3. Site materials [Internet] Available from: <http://www.cirota.ru/forum/view.php?subj=78207>
4. Kurbatova LV, Vorono SV. About Inappropriate and methodologies: Academic science - problems and achievements IV, Vol. 2, spc Academic; North Charleston, SC, USA 29406, 2014; 175 – 181.
5. Kurbatova LV. Existnetial sociology. Experience first. In Social-economic sciences: Journal of Perm National Research Polytechnic University. Perm, National Research Polytechnic University, 2014; 27.