## DOI 10.12851/EESJ201408C02ART08

Kristina A. Chinilina, student, Bryansk State University

## The Theory of Effective Demand of J. M. Keynes: Merits and Demerits

**Key words**: theory of effective demand, the multiplier, multiplier effect, the industrial economy, post-industrial economy, the marginal propensity to invest, the marginal propensity to consume, aggregate demand.

**Annotation:** the article from the perspective of J. Maynard Keynes considered the theory of effective millet. Particular attention is paid to the multiplier effect. We reveal that this model an effective tool for the analysis of the industrial economy and its shortcomings identified in the analysis of post-industrial economy.

Возникновение новых научных исследований зачастую предопределяет мировые экономические кризисы. Именно так и случилось в 30е годы 20 вв. Тогда же и появились два теоретических направления. Одно из которых следует учению Дж. М. Кейнса и его последователей. И называется Кейнсианство, а также посткейнсианство и неокейнсианство.

«Общая теория» Дж.М. Кейнса во многом определяет экономическую политику стран и в настоящее время. Рынок не является саморегулируемой структурой, может только с помощью государства обеспечить занятость и интенсивный экономический рост.

Теория Кейнса является теорией эффективного спроса. Идея Кейнса состоит в том, чтобы через общую покупательную способность влиять на производство и предложение товаров и услуг. Согласно теории, эффективный спрос состоит из потребления и инвестиций. Потребление-это определенная доля полученного дохода и, значит, находится в прямой зависимости от него. Та часть дохода, идущая на потребление, определяется предельной склонностью к потреблению. Она выражается:

$$k = \frac{\Delta C}{\Delta V}$$
;

где С—потребление; Y—доход. Из этого Дж.М. Кейнс делает вывод, что предлагаемое неоклассиками снижение заработной платы, которое снизит доходы большей части населения, приведет к уменьшению потребления и снижению эффективного спроса. Это негативно скажется на объемах производства и приведет к дальнейшему росту безработицы (3, р. 245).

Теория Кейнса придает решающее значение инвестициям. Чем больше размеры инвестиций, их прибыльность и доход от них, тем шире масштабы и выше темпы производства. Все производство Кейнс делит на товары и услуги. Концепция, которую выдвинул Кейнс, предполагает вмешательство государства в экономическую жизнь.

Соответственно кейнсианской теории в краткосрочном периоде по мере роста дохода количество затрат на потребление снижается, а значит доля сбережений повышается.

Вторым элементом совокупных расходов являются инвестиции, которые можно представить в виде суммы автономных и стимулированных инвестиций. Функция автономных инвестиций представлена:

$$I = e - dR$$

где e — автономные инвестиции, определяемые внешними экономическими факторами (запасы полезных ископаемых и т.д.);

d — эмпирический коэффициент чувствительности инвестиций к динамике ставки процента;

R – реальная ставка процента (1, р. 148).

При росте совокупного дохода автономные инвестиции дополняются стимулированными, количество которых растет по мере роста ВВП. Зависимость инвестиций от дохода может быть представлена в виде функции:

$$I = e - dR + \gamma Y$$
,

гдеу – предельная склонность к инвестированию;

Y — совокупный доход .

Следует отметить, что Дж. М. Кейнс считал инвестиционные расходы зависящими как от объективных факторов, так и от субъективного фактора – ожидаемой прибыльности инвестиций. Получается что, в кейнсианской модели инвестиционные расходы могут быть резко изменены (4, р. 250).

Графически линию планируемых совокупных расходов можно построить путем вертикального сложения графиков потребления и инвестиций.

Линия, в каждой точке которой реальные общие доходы и аналогичные им реальные расходы равны предполагаемым единым расходам, то есть линия, в каждой точке которой достигнуто макроэкономическое равновесие при разнообразных уровнях применения средств (занятости), проходит под углом 45°. Равновесие в экономике и тожественный ему уровень национального дохода и занятости будет достигаться в точке пересечения этой линии с линией предполагаемых общих расходов. Данный график называется «кейнсианский крест».

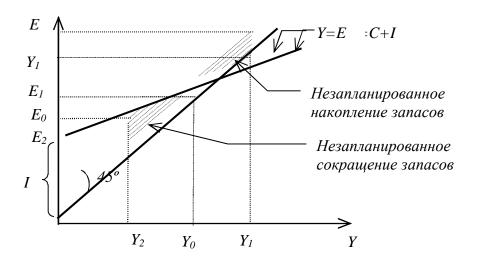


Рис. 1 Модель «кейнсианский крест»

К примеру, если экономика находится справа от точки равновесия, это говорит нам о том, что фактический объем производства  $Y_1$  больше равновесного  $Y_0$ , таким

образом, это означает, что потребители покупают товаров меньше, чем фирмы выпускают на рынок, что говорит нам о том, что эффективный спрос меньше совокупного предложения. Продукция, которая не была реализована, становится товарно-материальным запасом, который увеличивается. Повышение заставляет предприятия понижать производство и занятость, и в конечном счете снижается ВВП. Равномерно фактический объем производства снижается до уровня Y<sub>0</sub>, то есть доход и предполагаемые расходы выравниваются. Таким образом, достигается равновесие совокупного спроса и совокупного предложения. А если предположить что, фактический выпуск Y2, меньше равновесного Y0, то это будет значить, что фирмы производят меньше, чем потребители готовы купить, то есть совокупный спрос больше предложения. Увеличенный удовлетворяется спрос незапланированного сокращения запасов фирм, что стимулирует фирмы нанимать новых работников и увеличивать выпуск. В итоге ВВП равномерно растет до  $Y_0$  и вновь достигается равновесие.

Дж. Кейнса в своей теории использует такое понятие как «мультипликатор» под ним понимается числовой коэффициент, который показывает зависимость изменения дохода от изменения инвестиций. Эффект мультипликатора в рыночной экономике состоит в том, что увеличение инвестиций приводит к увеличению национального дохода, который возрастает в гораздо больших размерах, чем первоначальный рост Это результатом того, инвестиций. является что инвестиции первичного эффекта в виде роста национального дохода и занятости вызывают вторичный, третичный д. эффект. Такой т. нарастающий эффект называется мультипликационным эффектом. Его количественное значение определяется особым числовым коэффициентом -мультипликатором (К), который показывает, в каком соотношении возрастает национальный доход (У) по сравнению с увеличением размера инвестиций (Г при достижении равновесного состояния экономики) или ДУ = К×ДГ, т. е. мультипликатор, умноженный на приращение инвестиций, показывает приращение национального дохода (4, р. 479)

То есть, модель Кейнса являлась эффективным инструментом анализа рынка в условиях индустриальной экономики. Для условий постиндустриальной экономики рассмотренная модель имеет ряд недостатков.

Табл. 1 Достоинства и недостатки кейнсианского подхода

## Достоинства Недостатки - Дж. М. Кейнс предложил новый взгляд эффективного модель экономику, новый подход недостаточна для объяснения ситуации, когда изменение совокупных расходов (а соответствующий современной ему экономической реалии; отсюда и совокупного спроса) вызывает высказал и доказал положение об изменение уровня цен; отсутствии у капиталистической системы - определенные негативные последствия внутреннего механизма равновесия; может иметь применение на практике кейнсианской политики регулирования показал, что система свободной рыночной конкуренции дает сбои именно экономики; в области распределения ресурсов и не развивающейся характер модели экономики по Дж. М. Кейнсу является обеспечивает полного использования важнейшего ресурса – рабочей силы; сугубо потребительским; - кейнсианская теория дает конкретные недостижимость состояния полной рецепты действий государства занятости как благоденствия нации в повышения эффективности рыночной рамках государства функционирования экономической экономикой;

системы и приближения к уровню полной занятости (2, р.146)	- сведение эффективного развития экономики к потребительским целям
	(5, p. 234)

## References:

- 1. Bardovsky VP, Rudakova OV, Samorodova EM. Economy. Infra-M; Forum, 2009.
- 2. Grant R. Modern strategic analysis. St. Peterburg, 2008; 560.
- 3. Keynes JM. Selected Works. Moscow, 1993.
- 4. Keynes JM. General Theory of Employment, Interest and Money:. Translated from English. M.: JSC "Bizneskom", 2013; 408.
- 5. Stankovskaya IK, Strelets IA. Economic theory for business schools. M.: EKSMO, 2005; 356.