

Svetlana S. Tovgazova,
PhD, associate professor,
Karachaevo-Cherkessk State University n.a. UD Aliev

Assessment of Knowledge, Abilities and Skills of Students

Key words: *assessment of progress, psychological situation of assessment, an evaluation, front survey, individual survey, densified survey.*

Annotation: *The subject of research of article is the problem of evaluation of knowledge, abilities and skills of students in the educational process. The aim of the article is to identify the main requirements to the teacher in student assessment, analysis of the most common mistakes in organizing evaluation. The methodology of work is a complex of techniques directed on studying this problem. The study used the deductive method, analysis, synthesis and generalization. Results of the research suggest that students in the evaluation activities required personal approach; assessment should be considered in terms of its optimistic beginning.*

Индивидуальный подход к ребёнку, его конкретность особо проявляются в ситуациях оценивания со стороны педагога. Именно оценивающая деятельность учителя является одним из важных элементов, определяющих психологический климат урока.

Урок является своеобразным индикатором взаимоотношений педагога и учащихся. Оценка влияет на эмоциональное благополучие школьника. Проблема школьной оценки давно интересует педагогов и психологов. Известный учёный-психолог Б.Г.Ананьев поставил вопрос о действии оценок на учащегося, о методике обращения учителя к ученику в процессе опроса (1, р. 130). Сам факт ответа «на оценку» настолько эмоционально значим для школьника (как и любая ситуация оценивания), что нередко ребёнок не может отвечать, даже зная материал. Ананьев утверждал, что «ожидание оценки является одним из главных мотивов молчания, связанного с гипертрофированным представлением об ответственности устной речи в целях опроса», иногда школьник предпринимает и другие формы «выхода из опроса» (1, р. 137).

Обращения, воздействующие на личность ученика, часто создают неблагоприятную эмоциональную обстановку для получения правильного ответа. Например, после безрезультатного опроса нескольких сильных учеников педагог спрашивает слабого, тем самым перестраивая отношение класса к нему в иронический план. Не сам по себе вопрос, а изменение отношений в классе, вызванное им на некоторое время, делает опрашиваемого неспособным к правильному ответу.

Психологически ситуация опроса отлична от ситуации изложения знаний. При объяснении педагог обращается ко всему классу, в ситуации опроса к отдельному ученику или группе учащихся, выделяя их в качестве предмета не только своего, но и

коллективного внимания. Речь носит переходящий, диалогический характер, и воздействия становятся оценочными, связывая педагога, школьника и весь класс в единый комплекс ситуации опроса. Отдельные оценочные обращения и воздействия учителя по ходу опроса влияют на процесс работы, её содержание и форму, скорость и точность, перестраивая интеллектуальные, эмоциональные и волевые механизмы деятельности (переживание успеха и неудачи, притязания, тревожность и т. д.).

На основании наблюдений обычных оценочных ситуаций выделены следующие типы парциальных оценок:

- отсутствие оценки, опосредованная оценка, неопределённая оценка;
- отрицательные оценки, образуемые: замечанием, порицанием, сарказмом, упрёком, угрозой, нотацией;
- положительные оценки, образуемые: согласием, ободрением, одобрением.

«Отрицательная по форме оценка имеет положительные результаты **при одном условии**, именно в том случае, если она носит мотивированный, индивидуально направленный характер и ориентирует ученика в его собственном развитии» (1, р. 134).

Отрицательное влияние оказывает и неопределённая оценка, так как она допускает множество субъективных толкований учеником. Главным инструментом такой оценки является слово «ну», к которому присоединяются столь же неопределённые слова «ладно», «так» и другие.

Дидактика современной школы ориентирует учителей на умение заинтересовать коллектив класса в проверке знаний учащихся. Надо так проводить проверку, чтобы знание уровня достижений класса было интересно коллективу, и чтобы коллектив проявлял заботу о высокой успеваемости всех своих членов. Это требует организации товарищеской взаимопомощи, сотрудничества, а также оценки отношения к учению со стороны отдельных учеников.

Это очень важный момент в создании здорового нравственного климата в классном коллективе. Он требует от педагога психологической грамотности, чуткости. Нередко учителя допускают грубейшие ошибки, давая повод одноклассникам для насмешки над отвечающим учеником. Несколько смешков и едких замечаний отдельных школьников могут создать психическое заражение для всего класса. Факт молчаливого неучастия учителя воспринимается учеником как отрицательная оценка, которая усугубляет своё депрессирующее действие из-за неблагоприятной атмосферы в классе. Самоустранение учителя из оценочной ситуации выступает отрицательным фактором неустойчивости товарищеских отношений.

Знания, умения и навыки учащихся оцениваются с учётом образовательных и воспитательных задач. Верное оперирование оценкой помогает учителю, с одной стороны, добиваться прочных знаний от своих воспитанников, с другой – стимулировать их активность и самостоятельность, повышать инициативу, сознательность и ответственность в учении.

Оценка успеваемости ученика требует от педагога тщательного анализа и продуманной организации проверки знаний учащихся. Важно при первой встрече рассказать учащимся о критериях оценок, чтобы они уяснили основные требования, которых придерживается учитель, оценивая их знания. Разумеется, нормы оценок являются ориентировочными. Они не охватывают все стороны знаний учащихся,

возможное богатство оттенков ответа, а также психологический аспект. Старательного ученика позволительно авансировать оценкой. Необходимо учитывать степень переживания, «ранимости» школьника. Педагогу важно знать, кого из учащихся на какой вопрос и когда вызывать для ответа. Школьников, стремящихся «показать» себя, надо тактично «уравновешивать». Можно не оценивать знания добросовестного ученика в случаях, когда ответ оказался ниже ожидаемого.

Основными требованиями при оценке знаний учащихся, на наш взгляд, должны быть:

объективность, т.е. соответствие оценки знаниям, умениям и отношению к учёбе школьников. Беспристрастное отношение к оценке делает учителя в глазах его подопечных справедливым человеком, побуждает их к учению; выраженные симпатии педагога к одним учащимся или антипатии к другим – источник прямых или скрытых конфликтов;

всесторонность, т.е. возможно более полный учёт знаний, умений и навыков школьников(глубина, осмысленность ответа, форма подачи информации, культура речи, образность, эмоциональность). Всесторонность оценки предполагает учёт различных видов работы ученика на протяжении всего урока;

гласность и ясность, доведение до сознания отвечающего ученика и класса обоснованности оценки; поддержание морального тонуса (может или мог бы лучше знать при условии...); указание путей преодоления недочётов в ответе;

действенность, т.е. воспитательное влияние оценки знаний на получение оптимального результата в обучении. Действенность оценки проявляется тем ярче, чем полнее совпадает заключение учителя с самооценкой школьников. Умелое привлечение учащихся к анализу ответов своего одноклассника - одно из эффективных условий повышения действенности оценки. С этим тесно связана **значимость и авторитетность** оценки: нельзя оценивать ответ школьника в зависимости от его дисциплинированности на уроке.

Требования к оценке основываются на **взаимосвязанности и взаимообусловленности** всех видов проверки знаний, умений и навыков учащихся.

Некоторые учителя **систематичность опроса** подменяют вызовом учащихся к доске от случая к случаю. В результате активность школьников в приобретении знаний снижается. Накопляемость оценок по предмету низкая (ученик имеет одну-две оценки в четверть). Знания у ребят поверхностные.

У некоторых учителей преобладает индивидуальный опрос школьников. Игнорируется фронтальная беседа и коллективные формы проверки знаний и умений учащихся. За урок, как правило, отвечают два-три ученика. К комментированию ответа товарищей класс привлекается от случая к случаю. Ребята часто отвлекаются или безучастны на таком уроке.

Неправильная организация проверки знаний и умений подавляет инициативу учащихся, делая их равнодушными, безответственными. Это результат того, что отметки выставляются на основании сложившегося мнения об ученике (безнадёжный, способный, неприятный). В школьной практике наблюдается постоянное завышение или занижение оценки знаний тех или иных школьников. Просьба ученика вызвать ещё раз остаётся безответной. Выставление оценки нередко сопровождается окриком,

угрозой, грубостью. Учащиеся нервничают, перестают учить предмет. Встречное движение знать предмет лучше и получить более высокую оценку воспитывается при условии тактичного подбадривания учащихся, когда школьник ощущает собственное интеллектуальное развитие. Опытные учителя иногда с этой целью предупреждают некоторых учащихся о том, что намерены опросить их на следующем уроке. Более слабым школьникам поначалу определяются задания отдельно, чтобы они смогли поверить в свои возможности. Иными словами, психологическая ситуация оценки на уроке имеет исключительное значение. Особый смысл приобретают замечание, отрицание, согласие, порицание, одобрение посредством которых педагог регулирует состояние класса и отдельных школьников. Проверка может стать практически эффективной в условиях, если учитель способен оперативно направлять знания учащихся в нужное русло, внимательно оценивать продвижение ученика в познании, даже в слабом ответе находить элементы положительного, поддерживать моральный дух в трудную минуту, не снижая требовательности к знаниям школьников.

Ряд учителей недооценивают значение **уплотненного опроса**, когда с первой минуты урока в проверку включаются несколько учащихся: одни составляют план ответа на классной доске, другие определяют сущность основных понятий, третьи продумывают способ соотнесения изученного материала с дополнительной информацией, четвёртые систематизируют наглядные пособия, а остальные передают содержание домашнего задания в форме логически законченного рассказа. Тем самым выявляются умения школьников подавать информацию в системе. При уплотнённом опросе безучастных ребят на уроке не бывает. Одни продумывают предстоящий ответ самостоятельно, другие отвечают, третьи комментируют. Уплотнённый опрос позволяет включить в работу широкий круг учащихся и аргументировано оценить наибольшее число ответов.

Некоторые педагоги не уделяют должного внимания **фронтальному опросу**, когда на вопросы учителя дают краткие ответы несколько учащихся класса, что позволяет выявить подготовленность школьников к уроку или к осмыслению нового материала. Фронтальный опрос мобилизует внимание учащихся, повышает их ответственность в учении.

Нередко отмечается **диспропорция между информацией учителя, домашним заданием и опросом**. В процессе объяснения учитель привлекает дополнительную информацию, но не нацеливает ребят на способы её использования, поэтому при опросе учащиеся в состоянии передать лишь содержание учебника.

Встречаются случаи **неумения обучать более слабых учащихся на примере ответов более сильных** из них. Во время опроса отсутствует дух коллективного творчества (один придумал оригинальный способ решения задачи, второй затем его повторил, первый определил признаки сравнения понятий, другой их обосновал, третий – обобщил ответы двух первых и т.д.)

Наиболее распространённой ошибкой в организации проверки знаний учащихся является **однообразие способа и места оценки на уроке** (выставляется лишь в процессе индивидуального опроса или в конце урока). Оценивать ответы отдельных школьников можно и нужно на всех этапах урока: в процессе опроса, во время объяснения, в конце урока. Индивидуальный ответ ученика (решение задачи, рассказ,

демонстрацию опыта) можно оценить сразу. Некоторым школьникам важно выставить оценки во время или после фронтального опроса. Активное участие ученика в процессе анализа новой информации также поощряется соответствующей оценкой. Действенность отметок снижается, когда учитель наспех (после звонка или перед звонком) сообщает их учащимся. В ряде подобных случаев ребята сами выражают недовольство отметкой или недоумевают, почему яркие ответы некоторых из них остались незамеченными. С этим недочётом тесно связан формальный подход педагога к оценке знаний учащихся, нередко граничащий с субъективизмом.

В школьной практике возникает проблема соблюдения единых требований к учителю в организации опроса и оценки знаний учащихся. В обобщённом плане она обуславливается нацеленностью учащихся, с одной стороны, на выделение существенных понятий и их признаков, а с другой – на оформление самого ответа. Педагог на каждом уроке обязан конкретно выделять понятия, которые требуется в обязательном порядке осмыслить, и признаки понятий и действий, необходимые для обоснования существенной информации. У педагогов-мастеров это делают нередко сами учащиеся. Ответ школьника должен включать умения подбирать вступление, излагать информацию в системе (обосновывая переходы от одной части к другой), делать выводы на основании описанных фактов, событий, процессов. С таким примерным стандартизированным ответом важно ознакомить всех учащихся. Разумеется, он не включает многообразие оттенков опроса (это зависит от множества факторов). Однако стандартизированный опрос с опорой на гибкую тактику педагога (опрос по спирали или уплотнённый) имеет определённый смысл. Учащиеся постоянно нацеливаются на отбор нужной информации и способы её обоснования. Соблюдается предъявление единых критериев к оценке знаний и умений учащихся. С течением времени учащиеся овладевают умениями анализировать информацию самостоятельно. Постепенное усложнение заданий вместе с тем совершенствуется и функции проверки знаний. Коррекция процедуры опроса школьников со стороны всех учителей, накапливаемая администрацией школы, поможет квалифицированному решению данной проблемы.

References:

1. Anan'ev B.G. *Psihologiya pedagogicheskoi ochenki: Izbrannye psihologicheskie trudy v 2 t. [Psychology educational evaluation: Selected psychological works in 2T]. M.; 1980; 2T; 129-267.*
2. *Tvorcheskoe ispol'zovanie idei A.S. Makarenko i V.A. Sukhomlinskogo v formirovanii pedagogicheskogo masterstva. Nauchno- prakticheskaya konferenciya. [Creative use ideas of AS Makarenko and VA. Sukhomlinsky in the formation of pedagogical skills. Scientific and Practical Conference]. Poltava; 1993; 139.*
3. *Tovgazova SS. Vospityvayushee i razvivayushee obschenie starsheklassnikov v processe obucheniya. Dissertaciya na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk. [Brought up and developed communication of senior pupils in the learning process. Dissertation for the degree of Cand. ped. Sciences]. Karachaevsk; 2003.*
4. *Yakovlev NM, Sohor AM. Metodika i tehnika uroka. [Methods and equipment of the lesson]. M.: Prosveschenie; 1985; 208.*