

*Dildora A. Madjidova,  
Independent researcher,  
Uzbek Research Institute of Pedagogical Sciences*

## Experimental Studying Reintegration of Mercy Domains Children to Families based on Differentiated Approach

**Key words:** *pupil, family, parents, relatives, reintegration, psychological methods, psychocorrectional program.*

**Annotation:** *this article discusses the results of a psychological study of the readiness of pupils of the houses of Mercy and their parents (close relatives) for reintegration based on a differential approach. In an experimental study, the effectiveness of the psychocorrectional program for the reintegration of pupils into the blood family was revealed.*

Реинтеграция воспитанника в кровную семью - это целостный процесс, направленный на формирование позитивного образа кровной семьи, положительной мотивации ребенка и «бывших» родителей на восстановление детско-родительских отношений, оценку их возможностей выполнять родительские обязанности, и создания условий для реинтеграции воспитанника дома Милосердия в кровную семью. **Целью** данного исследования является оценка психологической готовности кровных родителей/родственников и воспитанников к реинтеграции. **Методами** психологического исследования являются: Опросник «Определение детско-родительских отношений», разработанный А.Я. Варга и В.В. Столиным. В нашем исследовании была использована модификация данного опросника, состоящего из 27 вопросов, произведенной группой авторов под руководством профессора, доктора психологических наук Р.И. Суннатовой (1); Методика Рене-Жиля (1).

**Результаты по опроснику Варга Столина.** По результатам опросника Варга Столина психологическая картина родителя, принимающего своего ребенка получилась не желательной.

**Шкала «Принятие – отвержение».** Показатели данной шкалы отражают в себе интегральное эмоциональное отношение взрослых к своим детям: высокий показатель свидетельствует об отвержении родителями склонностей, особенностей своего подрастающего ребенка. Понятно, что взрослый имеющий такое отношение и такие наклонности будет источником дезадаптации реинтегрируемого ребенка в семью. А количество таких родителей в нашем случае составляет 68,4 % от общего, их средний арифметический показатель составил 11,6 баллов. И только 31,6 % является той частью, на которую можно положиться, что ребенок будет принят и успешно реинтегрирован, поскольку эти родители испытывают к своему ребенку выраженное положительное отношение.

**Шкала «Кооперация»** определяет уровень заинтересованности родителей планами и интересами своего ребенка и представляет социально желаемый его образ. Высоко

оценивает интеллектуальные и творческие возможности ребенка, гордится им, поддерживает его инициативу и самостоятельность. Результаты данной шкалы показали, что 47 % родителей которые набрали 6,7 баллов (ОАП), смогут обеспечить равные взаимоотношения со своими детьми, остальные 53 % не имеют необходимых родительских качеств, которые могли бы быть предпосылкой для успешного взаимодействия и понимания родителями своих детей, их показатели составили 3,4 балла.

**Шкала «Авторитарной гиперсоциализации».** По данной шкале большинство родителей показали высокие показатели. У 75% родителей выражена авторитарная позиция, 6,8 баллов. Родители, имеющие такие показатели, требуют безоговорочного послушания и задают ему строгие дисциплинарные рамки. Возможно, формирование и восстановление эмоционально близких отношений будет значительно тяжелее. У остальных 25% родителей общий арифметический показатель составил 3,4 балла, что также является пределом нормы.

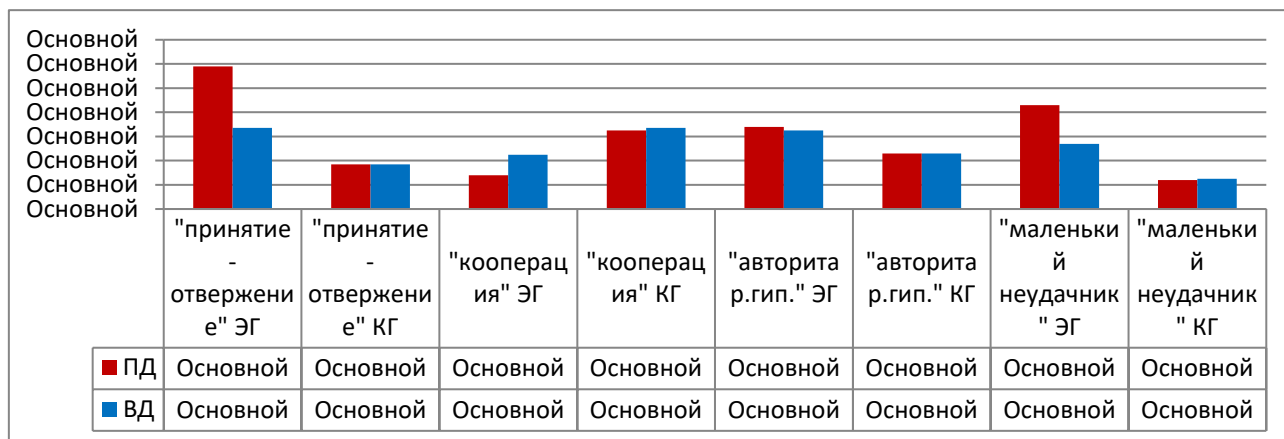
**Шкала «Маленький неудачник»** – 69,4 % родителей считают ребенка маленьким неудачником, их показатели по данной шкале 8,2 балла. Они относятся к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их. Родитель видит в ребенке черты социальной и личной незрелости - инфантильности. Дети воспринимаются как не успешными, не адаптируемыми, склонными к негативным влияниям. В связи с этим родитель старается строго контролировать и регламентировать действия ребенка. И только у 30,6% родителей показатели соответствуют норме, 2,3 балла.

**Результаты методики Рене-Жиля.** По результатам данной методики у 38 воспитанников (из 50) что составляет 76% низкий уровень эмоциональной привязанности к близким людям, у 6 воспитанников (12%) отсутствует эмоциональная привязанность к тому или иному близкому человеку (матери/отцу, или другому родственнику). У остальных 6 воспитанников (12%), высокий уровень эмоциональной привязанности к близким людям. Результаты могут говорить о том, что, у 76% воспитанников, возможно, будут значительные трудности после реинтеграции их в кровную семью. Показатели высокой дистанцированности с родственным лицом составило 68%, у 32% воспитанников выявлено наличие открытости и желания идти на контакт.

Результаты остальных шкал показали, что 88% воспитанников по шкале «Отношение к матери и отцу как к родительской чете» не воспринимают родителей как супружеской четы. Это может говорить об отсутствии восприятия у ребенка семьи как одно целое, и полноценных супружеских отношений между отцом и матерью. У 88% воспитанников также были выявлены низкие показатели любознательности и низком уровне социальной адекватности, и только у 12% воспитанников высокая любознательность и хорошем уровне социальной адекватности. Также, у 86% воспитанников выявлено отдаленность от центра событий, или лидирующих позиций, отсутствии лидерских качеств и стремления к общению. Только у 14% воспитанников выражена доминирование, и высокая потребность в общении.

Приведенные выше результаты исследования могут говорить о многочисленных трудностях психологического характера, как у воспитанников, так и у родных после их реинтеграции, что в свою очередь показывает о необходимости работы как социальной, так и психологической со стороны специалистов, для оказания помощи их взаимной адаптации.

При реализации плана по реинтеграции воспитанников в их кровные семьи, была разработана и применена коррекционная программа, в которой были учтены особые условия, факторы, которые бы могли помочь ребёнку адаптироваться после реинтеграции к биологическим родителям. С целью оценки эффективности проведенной коррекционной программы с воспитанниками и их семьями, была проведена вторичная психодиагностика. Для анализа были сформированы две группы испытуемых, экспериментальная группа – из 30 воспитанников и их родителей из 22 человек, а так же контрольная группа – 12 воспитанников и их родители из 8 человек. В экспериментальную группу входили испытуемые, с которыми была проведена коррекционная программа. В контрольную группу были включены испытуемые с наиболее благоприятными результатами по первичным исследованиям.



**Рис 1. Сравнительный анализ результатов методики Варга-Столина экспериментальной и контрольной группы первичной и вторичной диагностики (ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа)**

**Шкала «Принятие – отвержение».** Показатели первичной диагностики по данной шкале у экспериментальной группы (у 22 родителя), были высокими 11,8 баллов (ОАП), что свидетельствовало об отвержении родителями своих детей. Вторичный анализ результатов экспериментальной группы показал, что высокие показатели «отвержения» снизились у 15 родителей из 22, и составили 6,7 баллов (ОАП). В контрольной группе у 8 родителей показатели по данной шкале в первичном анализе, были низкими (3,7 баллов), и являлись положительными. Во вторичном анализе их результаты не изменились.

**Шкала «Кооперация».** По данной шкале, в первичной диагностике, у 22 родителя показатели были низкими, и их общий арифметический показатель составлял 2,8 баллов. Такие низкие показатели, свидетельствовали об отсутствии у родителей необходимых родительских качеств, которые могли бы быть предпосылкой для успешного взаимодействия и понимания родителями своих детей. Показатели вторичной

диагностики составили 4,5 балла (ОАП), что также говорит об изменении показателей в положительную сторону. Показатели контрольной группы первичной диагностики составили 6,5 баллов, во вторичной диагностике (далее ВД) их показатели практически не изменились, и составили 6,7 баллов.

**Шкала «Авторитарной гиперсоциализации».** По данной шкале у 22 родителей были высокие показатели и составляли 6,8 баллов (ОАП), что говорили о выраженной авторитарной позиции. ВД экспериментальной группы не показали особых изменений данной шкалы. Их показатели составили 6,5 баллов. Такие показатели могут говорить об устойчивой позиции родителей в вопросах послушания и дисциплины. Показатели контрольной группы первичной диагностики (далее - ПД) составили 4,6 баллов, показатели ВД, не изменились.

**Шкала «Маленький неудачник»** – Показатели экспериментальной группы по данной шкале ПД составили 8,6 баллов (ОАП). Что являлись высокими показателями, и указывали на наличие у родителей негативной позиции и неадекватного эмоционального отношения к своим детям. ВД показала о снижении данных показателей на 3,2 балла (5,4 б). Данные показатели не являются удовлетворительными, однако их снижение говорит о пользе коррекционного воздействия, и возможных изменениях в отношении и восприятии родителями их детей. Показатели контрольной группы в ПД, были в норме и составляли 2,4 балла. Показатели ВД составили 2,5 балла.

Таким образом, после сравнительного анализа методики Варга-Столина, экспериментальной и контрольной группы до и после коррекционного воздействия можно сделать следующие выводы:

В экспериментальной группе были выявлены изменения в показателях по всем шкалам данной методики после проведения коррекционной программы; Показатели ВД экспериментальной группы по шкале «авторитарная гиперсоциализация» не показали значительных изменений, что говорит о стойкой позиции родителей, в вопросах дисциплины и навязывания своих точек зрения. Поэтому, в данном случае необходимым является дополнительная работа психолога, по рассмотрению родителями авторитарной позиции по отношению детей. Показатели ВД экспериментальной группы по шкалам, были изменены в положительную сторону, однако еще не являются нормой, что говорит о необходимости психолога - педагогического сопровождения, для повышения уровня адаптации семьи после реинтеграции, и полного достижения выше поставленных целей.

### **References:**

1. *Sunnatova RI, Agzamova EYu, Glukhova SP. Psychological diagnosis of child development: Practical user manual and card tools. Moscow, Tashkent, 2008; 160.*